



תת"ע 4318/04/18 - אבו גריבה מחמד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 4318-04-18 מדינת ישראל נ' אבו גריבה מחמד
תיק חיצוני: 30152066442

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים	אבו גריבה מחמד
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 21.5.18 בגין עבירה של נהיגה במהירות מופרזת, מסוג ברירת משפט.

ב"כ המבקש טוען כי ציין ע"ג הבקשה להישפט את תיבת הדואר השייכת לו, וציפה כי ההזמנה לדין תישלח לתיבה זו.

ההזמנה נשלחה אל המבקש בדואר רשום לכתובת מגוריו ועל פי נוהלי המשטרה, אך חזרה בציון "לא נדרש".

בנסיבות, קמה חזקת מסירה בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר דין פלילי ועמדת הפסיקה והנטל על המבקש להפריכה. אין הסבר לאי דרישת הדואר והעברתו לב"כ.

בנסיבות לא הנטל לא הורם ע"י המבקש.

ממועד בקשתו להישפט (20.12.17) ועד למועד גזה"ד חלפו חמישה חודשים, בהם יכל ב"כ המבקש לבדוק מה עלה בגורל בקשתו.

כמו כן, אין לקבל טענת המבקש כי לראשונה נודע לו לפני מספר ימים על גזה"ד, בשים לב כי בא כוחו צפה בגזר הדין כבר בחודש יוני 2018.

הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

בנסיבות העניין היה על המבקש להגיש בקשה לביטול פס"ד שניתן בהיעדר, בתוך 30 יום ממועד קבלת ההודעה על גזר הדין.

עמוד 1



אין בבקשה הסבר לשיהוי.

ב"כ המבקש טוען כי יש ליתן למבקש יומו בבית המשפט.

זכותו של המבקש ליומו בבית המשפט איננה אבסולוטית (עיין: רע"פ 3910/11 סימון ספיאשוילי נ' מ"י, הש' ס. ג'ובראן, **30.5.11**).

הכחשה גורפת בדבר האשום אין בה כדי להניע את ההליך מחדש.

לגופו של ענין, המפורט בבקשה אינו עונה לפירוט הנדרש ע"י הפסיקה ואין בו כדי להניע את ההליך מחדש. (עיין: רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ' מ"י, הרכב: הש' א. ברק, הש' ת. אור, הש' א. מצא, **2.10.03**, עפ"ת (חי') 11389-07-09, חאג'י נ' מדינת ישראל, הש' ד. סלע, **22.9.09**, עפ"ת 20545-04-12 איימן אלחסנאת נ' מ"י, הש' ט. חיימוביץ', **21.5.12**).

העונש שהוטל הולם את העבירה ועושה העבירה.

אין עיוות דין .

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, כ"ו אדר ב' תשע"ט, 02 אפריל 2019, בהעדר הצדדים.