

תת"ע 4313/07 - זוביב משה זוביב משה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 4313-07-13 מדינת ישראל נ' זוביב
תיק חיזוני: 38200837557

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
זוביב משה זוביב משה
מבקשים נגד מדינת ישראל
מצדדים

החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניית בהuder ביום 13.9.15.

התביעה מתנגדת לבקשתו, ולא בצד.

הGBK שקבל דוח המהווה כתוב אשום והזמנה לדין בגין עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ונוהגה ללא רישיון רכב תקף.

הGBK בחר שלא להתייצב ועל כן נשפט בהuder, כדין.

גזר הדין נמסר כדין ביום 24.9.13 כפי שעולה מאישור המשירה בתיק.

בקשה לבטול פסק דין ניתן להגיש תוך 30 ימים מסירת גזר הדין.

במקרה דין הבקשה הוגשה בחלוף כ 4 שנים לאחר קבלת גזר הדין.

אם לא די בכך, בתיק בקשה קודמות שהוגשו ב 26.10.16, 2.11.16, 27.7.17 הענין הנוגע לפסילת הרישיון, ממשמע מהGBK יודע על פסק הדין זה מכבר ואך משומם שהחלטות בית המשפט בענין הפסילה לא נשאות חן בעין שבבית המשפט והפעם בבקשתו זו לבטל את פסק הדין.

הגשת הבקשה היא חלק מטקטיקה לאפשר לGBK להתחמק מריצוי עונשו ע"י נסיון לשנות את גזר הדין אף שהמדובר להגשת ערעור חלף לפני שנים.

אם פסק הדין לא נשא חן בעיניGBK היה צריך לערער עליו עוד ב 2013.

עמוד 1

אין הסבר לשינוי בהגשת הבקשה.

ככל, לא תינתן רשות ערעור ב"גלוול שלישי" על חומרת העונש, אלא במקרים מיוחדים.

בעניין רע"פ 1044/17 הרון נ' מדינת ישראל (19.6.17) נקבע כדלקמן:

".... **סעיף 130(ח) לחסד"פ** מגדר תקופה של 30 ימים, במסגרתו רשאי המבוקש להגיש בקשה לביטול גזר הדין, אלא שהմבוקש עשה זאת בחילופי 3 שנים, וזאת, ללא כל סיבה מוצדקת, אף לא הסבר מדוע, נגרם לו, לשיטתו, עיות דין. המועד שנקבע בחוק להגשת הבקשה לביטול פסק דין מלמד על החשיבות שמייחס החוקן לאינטראס הציבורי בעקרון סופיות הדיון".

אין הגנה לגופו של עניין.

העונש שהוטל על המבוקש הולם את העבירות ולא מהווה סטייה קיצונית ממתחם העונשה. גם בעבירות חמורות שלא הוחרגו מסעיף 240 לחסד"פ ניתן לשפט בהעדר { למשל עבירות שכנות, עיוו למשל עפ"ת (מרכז) 42040-11-10 אבו עראר נ' מדינת ישראל (13.2.11), רע"פ 11/11 3507/11 ימין נ' מדינת ישראל, כב' הש' ס. ג'ובראן (30.6.11), רע"פ 4340/12 איבגי נ' מדינת ישראל (12.3.12).

אין במפורט עילה לבטול פסק דין.

על עמדת בית המשפט העליון בסוגיה עיין : רע"פ 01/08 9142 סוראייה נ' מדינת ישראל (2.10.03), רע"פ 08/08 משיח נ' מדינת ישראל (7.2.08), רע"פ 11/11 5513 המבורגר נ' מדינת ישראל (2.8.11).

אין עיות דין.

הבקשה נדחתה.

חסד נעשה עם הנאשם שלא מוטלות עליו הוצאות לדוגמא.

למען הסר ספק גם אין הצדקה בנסיבות לשנות את גזר הדין ולחפות עונש הפשילה לעונש פסילה אחר.

ניתנה היום, ז' אלול תשע"ז, 29 אוגוסט 2017, בהעדר
הצדדים.