



תת"ע 4175/12/21 - אלגמל טהא נגד מדינת ישראל, שלוחת תביעות תעבורה

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע 4175-12-21 מדינת ישראל נ' אלגמל טהא
תיק חיצוני: 11152116320

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת עידית פלד
מבקש	אלגמל טהא
נגד	מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה
משיבה	

החלטה

עסקינן בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 22.06.22, ונדון במסגרתו לקנס.

עיינתי בטיעוני הצדדים בבקשה ובתגובה.

בית המשפט יעתר לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש אם הייתה הצדקה להיעדרו מן הדיון או אם קיים חשש שנגרם לו עיוות דין.

אשר לתנאי הראשון - עסקינן בדיון שהיה קבוע לשמיעת ראיות, ומועד הדיון נקבע בנוכחות המבקש, והוא הוזהר בחובת התייצבותו. אלא שבבקשתו טען המבקש, כי באותו תאריך שנקבע הדיון היה ב"חופש מחלה" וצירף אישור מחלה לקוני שהופק בדיעבד ביום 26.06.22.

הגשת אישור מחלה לאחר הדיון, שהופק לאחר הדיון, ומתייחס בדיעבד ליום הדיון, וללא פירוט המניעה הרפואית להתייצבות, אינו יכול להועיל למבקש (ראו רע"פ 7709/13 שמעון סאסי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 28.11.2013); ורע"פ 7122/07 טהא חיר נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 15.01.2008). וראו גם עפ"ת (מחוזי חי') 46693-11-12 שמואל יוסף השמשוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 04.11.2012); עפ"ת (מחוזי מרכז) 24790-04-16 עמרם אור נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 07.07.2016); עפ"ת (מחוזי מרכז) 22350-03-22 חאלד אבו סמור נ' מדינת ישראל (נבו 12.05.2022); ועפ"ת (מחוזי מרכז) 67199-08-21 ברק וקנין נ' מדינת ישראל (נבו 20.11.2021); ולפיכך, אין באישור המחלה שצורף כדי להצדיק את היעדרותו של המבקש מן הדיון.



אשר לתנאי השני, אני סבורה כי גם תנאי זה לא מתקיים בענייננו.

אי התייצבות, רואים אותה כהודייה בעובדות כתב האישום, כך על פי סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982; ולבית המשפט סמכות לשפוט בהעדר התייצבות אף לאחר שהמבקש כפר באופן מפורש בביצוע העבירה. ראו רע"פ 400/20 **אולגה בלכר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 02.04.2020); רע"פ 5513/11 **ראובן המבורגר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 02.08.2011); ועפ"ת (מחוזי ת"א) 41384-05-14 **שמחה אברהם אשלג נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 05.06.2014); והמבקש ולא העלה כל טענה ביחס לתשתית העובדתית של כתב האישום שיש בה פוטנציאל לשינוי תוצאת המשפט.

המבקש קיבל את יומו בבית המשפט והוא לא ניצל אותו מטעמים התלויים בו.

לפיכך, הבקשה נדחית, ללא צורך בדיון במעמד הצדדים (רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (פורסם בנבו, 25.03.2018); ע"פ 4808/08 **מדינת ישראל נ' שרון מנחם** (פורסם בנבו, 06.01.2009)).

עיכוב הביצוע שניתן מבוטל בזאת.

ההחלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, י"ח אב תשפ"ב, 15 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.