



תת"ע 4048/09 - בן הרаш אלדד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 4048-09 מדינת ישראל נ' בן הרаш אלדד
תיק חיזוני: 10155520421

מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש בן הרаш אלדד
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניtin בהיעדר המבוקש ביום 23.12.21 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של שימוש בטלפון ונגרר עליו קנס בסך 1,600 ל"נ.
3. לאחר שבדקתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
4. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקתiae לאי התיאצבותו לדין או גרים מתוות דין כתוצאה מהוורתה פסק דין על כמו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 13/7709 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 13.11.28).
5. הדיון נדחה ליום 23.12.21 בנסיבות ב"כ המבוקש (על פי ייפוי כוח שנסרך לתיק במועד הדיון), והմבוקש אף הוזהר בדבר חובת התיאצבותו.
6. אשר לטענת ב"כ המבוקש (אשר החליף יצחק, כפי שעולה מיפוי הכוח אשר נסרך לתיק בד בבד עם הגשת הבקשה כאן) כי התיאצב באותו יום באולם בית המשפט אך נאלץ לעזוב בשל נסיבות אישיות ובטעות נשמט תיק זה, הלכה פסוקה היא כי טעות אונוש או שכחה כמו גם טעות משרדייה של עורך דין אינה מהוות סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793). בנוסף, מיפוי הכוח אשר הוגש לתיק במועד ההקרה בתיק עולה כי המבוקש היה מוצג בשלב

עמוד 1



מתן פסק הדין ע"י ב"כ אחר.

מכל מקום, גם אם ב"כ המבוקש נאלץ לעזוב את בית המשפט, הרי שחשיבות ההתייצבות חלה על המבוקש עצמו וה מבוקש לא הציג טעם מוצדק להיעדרו מהדין.

.7. מעבר לכך, לא מצאתי ממש בטענות ההגנה שהעלתה המבוקש. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבוקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינו חריג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הורתת פסק הדין על כנו תגרום למבוקש עיוות דין.

.8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתת.

.9. בשים לב לדחיתת הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

ה מבוקש ישלם את הקנס בגין הדין עד ליום 20.6.22.

.10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ז איר תשפ"ב, 18 Mai 2022, בהעדר הצדדים.