

תת"ע 4002/01/15 - מדינת ישראל נגד אורנית שחר

15 יוני 2015

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 4002-15-01 מדינת ישראל נ' אורנית שחר

לפני כבוד השופט טל אוסטפלד נאו'
המאשימה מדינת ישראל
נגד אורנית שחר
הנאשمة/ת

<#1#

נכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד טל בסון

הנאשمة - עצמה

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

לנאשمة ניתנה הودעת תשלום קנס לפיה נטען, כי השתמשה בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית בעת שנאהга ברכבה, בニיגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה.

הנאשمة ביקשה להישפט וכפירה בעובדה כי השתמשה בטלפון במהלך הנסעה.
ביהמ"ש שמע את הראיות.

מטעם התביעה העיד סמ"ר איגור יאביברג (להלן: "עד התביעה") אשר ערך את הودעת תשלום קנס (ת/1).

העד ציין בת/1, כי בעודו נסע בניידת סמויה בנתיב הימני בכביש 4, מכיוון צפון לדרום, הבחן בנאשمة אוחזת בטלפון נייד עם נרתיק ורוד בצדmodo לפניה, תוך שהוא נוגה במקביל אליו בנתיב השמאלי.

הנאשمة, שבחרה להיעיד, טענה כי לא החזיקה בטלפון ולא דיברה בו, וכי ככל הנראה נפלה טעות אצל עד התביעה

עמוד 1

שעה שבאותה העת היה כרוך על צווארها צעיף בצבע ורוד עם נקודות. לטענתה, היא הניחה את ידה השמאלית על החלוון והשעינה את ראהה על היד. לטענתה, עד התביעה שנכנסה בנטיב הימני, לא יכול היה להבחן אם היא אוחזת בטלפון אם לאו.

דין

תקנה 28(ב) לתקנות התעבורה קובעת:

28(ב) (1) בעת שהרכב בתנועה, הנוגג ברכב -

(א) לא יאחז בטלפון קבוע או נייד, ולא ישמש בהם ברכב אלא באמצעות דיבורית;

(ב) לא ישלח או יקרה מסרונים (s.m.s);

(2) בתקנת משנה זו -

"דיבורית" - התקן המאפשר שימוש בטלפון ללא אחיזה בו ובלבד שאם התקן

מצוי בטלפון, הטלפון יונח ברכב באופן יציב המונע את נפילתו;

"טלפון" - מכשיר המועד לתקשורת אשר קיימים בו לחצנים לחזוג.

תקנה 28(א) קובעת כי:

"נוגג רכב חייב להחזיק בידייו את ההגה או הכידון כל עוד הרכב בתנועה; אולם רשאי הוא להסיר יד אחת מן ההגה או הכידון אם עליו לעשות בה דבר להבטחת פועלתו התקינה של הרכב או לקיום כללי התנועה".

הנאשמת הודהה כי נשענה עם ידה על דלת הרכב כאשר ידה האחת אחזה בהגה והשנייה על הדלת (עמוד 4 לפרוטוקול שורה 9).

סוף דבר

לאחר ששמעתי את הצדדים, מצאתי לזכות את הנאשמת מהעבירה המיוחסת לה בכתב האישום ובהתאם להודיותה להרשעה בעבירה של אי החזקת הגה בשתי ידיים, בגין לתקנה 28(א) לתקנות התעבורה.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפולד נאווי , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

לא אחת נפסק כי משוייטר הנאשם על זכותו לשלם את הקנס המקורי, ביקש להשפט, אין בית המשפט כבוי בגורם דינו לעונש הקנס המקורי.

משנחפו בפני בית משפט הרשעوتיה הקודמות של הנאשםת ובכללן 2 הרשעות בעביה של שימוש בטלפון בעת הנהיגה, לאחר שימוש טעוני הנאשםת לעונש, הנגני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

דינה את הנאשםת לתשלום קנס בסך 1000 ₪ או 25 ימי מאסר שיישא תמורהם.

הकנס ישולם ב-2 תשלומים החל מיום 1.7.15 ובכל 1 לחודש שלאחריו.

היה ותשולם לא ישולם במועד, תועבר הגביה למרც' לגביית קנסות .

הנאשםת הונחתה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפולד נאווי , שופטת

הוקלט על ידי סיגל קדוש