



תת"ע 4001/06/20 - בילאל ח'אלד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 4001-06-20 מדינת ישראל נ' בילאל ח'אלד
תיק חיצוני: 90121028048

מספר בקשה: 2

בפני	כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקש	בילאל ח'אלד באמצעות בא כוחו עו"ד יאסין
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

הבקשה ותמצית טענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 21/10/20. לטענת המבקש הוא לא קיבל את ההזמנה לדיון. בנוסף המבקש כפר בעובדות כתב האישום וטען שלא ביצע את העבירה שיוחסה לו, ובהתאם יגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.
2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה, והודאת הנאשם בביצוע העבירה.

דיון והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי למבקש נשלחה הזמנה לדיון בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה כדיון. יצוין כי ההזמנה נשלחה לכתובתו של המבקש על פי כתב האישום ואף הודבקה על דלת ביתו לאחר ביקור שלישי. בנסיבות אלו המבקש לא הוכיח אף לא לכאורה, כי לא קיבל את ההזמנה בנסיבות שאינן תלויות בו.
4. גם לגופו של עניין, המבקש לא העלה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. אמנם המבקש טוען שלא ביצע את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה"**.
5. מעבר לנדרש, מעיון בדו"ח המקורי אשר הוגש לבית המשפט עולה כי המבקש לא כפר במיוחס לו



ותגובתו במעמד קבלת הדו"ח הייתה: **"שלחתי הודעה לאחי אבא שלי לא מרגיש טוב בבית חולים"**,
ומדובר לכל הפחות ב"ראשית הודיה" אם לא בהודיה ממש.

6. לציין שעל המבקש הוטל הקנס המקורי, כך שגם בהקשר זה לא נגרם לא עיוות דין.
7. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין אם בקשתו תדחה.
8. הבקשה נדחית. להודיע לצדדים.
9. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום.

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"א, 23 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.