



תת"ע 3986/11/14 - מדינת ישראל נגד סלים רשק

15 ינואר 2015

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
תת"ע 3986-11-14 מדינת ישראל נ' רשק
בפני כב' השופט נאיל מהנא
המאשימה
נגד
סלים רשק
הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נאשד קאדרי

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לנאשם שלפני נמסרה הודעת תשלום קנס בסך 1,000 ₪ בגין עבירה של אי ציות לאור אדום שהיה ברמזור לכיוון נסיעתו בכך שלא עצר את רכבו לפני קו העצירה ונכנס לצומת בניגוד לאור אדום בניגוד לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה.

הנאשם ביקש לממש את זכותו ולהישפט על העבירה הנ"ל ובמועד ההקראה טען כי נכנס לצומת בירוק וכי רכב אחר עצר לפניו והוא בא לעקוף אותו וכנראה השוטר ראה אדום באותה עת לאחר שהרמזור התחלף.

מטעם המאשימה העיד השוטר חיר רידאן אשר ערך את הדוח לנאשם וכן השוטר תאמר מריח אשר ערך מזכר נלווה לדוח התנועה.

אין מחלוקת לגבי כיוון הנסיעה וכי הנאשם נסע ברח' יפו לכיוון רח' ירמיהו ופנה ימינה ברח' ירמיהו הרכב המשטרתי נסע מאחורי רכב הנאשם. לטענת השוטר רידאן רכב אחד בלבד הפריד בין הניידת הסמויה שבה נסעו השוטרים לבין רכבו של הנאשם.



שני השוטרים העידו בפני עדות מהימנה לפיה הנאשם עבר את קו הצומת לאחר שהרמזור התחלף לאור אדום וכי הם שמרו על קשר עין רצוף עם הנאשם מרגע ביצוע העבירה ועד לעצירתו.

גרסת הנאשם לפיה הוא עבר באור ירוק לא נתמכה בשום ראיה נוספת מלבד אמירתו ועל כן אני מעדיף את גרסת המאשימה על פני גרסתו של הנאשם.

לא הוכח בפני כי השוטרים טעו או ניסו לטפול אשמת שם בנאשם ועל כן ניתן להתבסס על עדויותם כעדויות מהימנות לצורך הרשעה בתיק זה.

בנסיבות אלה אני קובע כי המאשימה הוכיחה את האשמה המיוחסת לנאשם מעבר לכל ספק סביר ועל כן אני מרשיע אותו בעבירה הנ"ל.

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשע"ה, 15/01/2015 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה: הנאשם מחזיק רישיון נהיגה משנת 93 ולחובתו 55 הרשעות קודמות. אין מדובר בעבירה של ברירת משפט אך על פי הנסיבות שנשמעו בפני בית המשפט כנראה לא מדובר באדם שעבר בהיסח דעת את הרמזור אלא בנהג מונית שנוסע במקום בדרך קבע ומכיר את המקום והשוטרים העידו כי עבר את הצומת במקום כפי שבית המשפט הרשיע אותו.

בהתחשב בעברו התלבטתי אם לבקש אף פסילה קצרה אך אנו סבורים שיש להטיל בנסיבות אלה עונש של פסילה על תנאי וקנס שלא יפחת משילוש הקנס המקורי.

הנאשם: אני נהג מונית ואני נשוי ויש לי ילדים. זו הפרנסה היחידה שלי ואין לי מקום עבודה אחר.

גזר דין

עמוד 2



לנאשם נמסרה הודעת תשלום קנס ע"ס 1,000 ש"ח, בה יוחסה לו עבירה של אי ציות לאור אדום שהיה ברמזור לכיוון נסיעתו בכך שלא עצר את רכבו לפני קו העצירה ונכנס לצומת בניגוד לאור אדום בניגוד לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה.

לאחר ניהול הוכחות הורשע הנאשם בעבירה הנ"ל.

שעה שנאשם בוחר לנהל משפט הוכחות בעניינו אין בית המשפט כבול לסכום הנקוב בהודעת תשלום הקנס (ע"פ (ירושלים) 2452/08 פדרמן נ' מדינת ישראל).

המחוקק אפשר לנאשם לשלם סכום קנס מינימלי ומופחת, מבלי להדרש להליכים משפטיים. אם נדרשו הליכים משפטיים והנאשם הורשע, לא יפחת הקנס שיטל עליו מהסכום הנקוב בהודעת הקנס (סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי).

בעניינו, לא ניתן להסתפק בסכום המינימלי הנ"ל, שכן לנאשם 55 הרשעות קודמות כאשר הוא מחזיק ברישיון נהיגה משנת 93.

לפיכך, אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך ₪1,500 אשר ישולם ב-6 תשלומים חודשיים החל מיום 1/3/2015.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום כ"ד טבת תשע"ה, 15/01/2015 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט