



תת"ע 391/07/15 - מדינת ישראל נגד דניאל ביטון

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 391-07-15 מדינת ישראל נ' ביטון דניאל
תיק חיצוני: 27200672155

בפני	כבוד השופט דן סעדון
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	דניאל ביטון

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם.

2. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה כאשר תוקף רישיון הנהיגה שלו פקע מעל 6 חודשים. במקרה הנדון, פקע רישיון הנהיגה של הנאשם כשנה בעת שנתפס נוהג. ביום 20.7.15 התקיים דיון בתיק. הנאשם לא התייצב לדיון ועל כן נשפט בהיעדרו והוטלה עליו פסילה בת מספר חודשים, פסילה מותנית וקנס.

3. הנאשם טוען כי טעה לחשוב שמשפטו יתקיים ביום 22.7.15 אך רק לאחר מכן נוכח כי המשפט התקיים ביום 20.7.15. לפיכך מבקש הנאשם לבטל את פסק הדין שניתן. המאשימה מתנגדת לבקשה. לטענתה הנאשם זומן כדיון, נשפט כדיון והוטל עליו עונש המצוי במתחם העונש ההולם את הנסיבות ואין עילה לביטול פסק הדין.

דיון

4. דין הבקשה להידחות. כידוע, שני טעמים חלופיים עשויים לשכנע את בית המשפט לבטל פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם. האחד, קיומו של טעם סביר לאי התייצבות הנאשם. השני, שכנוע בית המשפט אי ביטול פסק הדין יגרום עיוות דין לנאשם. הנאשם אינו טוען דבר וחצי דבר לעניין צדקת הרשעתו או לעניין העונש שהוטל עליו. מכיוון שכך נראה כי אינו טוען כי אי ביטול פסק הדין יגרום לעיוות דינו. הנאשם אינו חולק כי זומן כדיון לדיון ביום 20.7.15. טענתו היא כי סבר בטעות כי משפטו יתקיים ביום 22.7.15 ולא במועד שהתקיים. טעם זה אינו מצדיק ביטולו של פסק הדין. כבר נפסק כי "משקיבל הנאשם את ההודעה על מועד המשפט, ניתנה לו בכך ההזדמנות הנאותה שיהיה לו, כדברי הסניגור המלומד, יומו בבית המשפט. אם שכח את מועד המשפט, אין לו אלא להלין על עצמו. השכחה אינה אלא אחת מן הצורות של חור תשומת הלב או של הרשלנות, וערכאות השיפוט אינן יכולות לאמץ מתכונת, הנותנת גושפנקא עקיפה לחוסר האכפתיות. מערכת המשפט חייבת לשאוף לכך, כי המשפטים יתנהלו כסדרם ובמועד שנקבע להם מעיקרא, וכי לא יתפתח או יתרחב הנוהג של דחיות מיותרות או של דיון כפול ללא צורך, שיש בהם כדי להעמיס על קופת הציבור בכלל ועל בתי המשפט בפרט עומס נוסף, שאין הם יכולים לעמוד בו



ואשר גם אינו מוצדק לגוף העניין. מי ששכח יישא בתוצאות שכחתו, ולא הציבור בכלל, ובתי המשפט בפרט, הם שיצטרכו ללכת עקב בצד אגודל אחרי מידת תשומת הלב, אותה מוכן פלוני לגייס במועד נתון לעניין ההליכים המשפטיים שנפתחו נגדו." (ר"ע 418/85 פרץ רוקינשטיין נ' מדינת ישראל, פ"ד לט(3) 279).

לאור האמור, טעותו של הנאשם במועד הדיון אינה מצדיקה ביטול פסק הדין. הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ג אב תשע"ה, 29 יולי 2015, בהעדר הצדדים.