

תת"ע 389/09/21 - טלאל ابو רומי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 389-09-21 מדינת ישראל נ' ابو רומי
תיק חיזוני: 10500922009

מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופט גיל קרחבום
מבחן נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפני בקשה לביטול פס"ד שניית בהעדתו של המבוקש בתאריך 17.11.21. לטענת המבוקש הוא לא קיבל את הזמנה לדין. בנוסף המבוקש כפר בעובדות כתוב האישום וטען שלא ביצעה את העבירה שויוסה לו. בהתאם טען כי "גרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל".
2. המשיבה מתנגדת לבקשתו לאור קיומו של אישור מסירה.

דין והכרעה

3. מעיוון בתיקbihמ"ש עולה כי למבקר נשלחה הזמנה לדין בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה דין. יצוין כי הזמנה נשלחה בכתבתו של המבוקש על פי כתוב האישום וחזרה בציון "לא נדרש". בנסיבות אלו המבוקש לא הוכיח אף לא לכואלה, כי לא קיבל את הזמנה בנסיבות שאין תלויות בו.
4. גם לגופו של עניין, המבוקש לא העלה כל טענה הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניית בהעדתו. אולם המבוקש טוען שלא ביצעה את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניית בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי: "בקשתו לbijtol פסק-דין שניית בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלאה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביע על פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה".
5. מעבר לנדרש, מעיוון בתמונות תיעוד העבירה שהוגשו, עולה בבירור כי המבוקש מחזיק בטלפון נייד בידו הייננית בזמן הנהיגה.

6. לצין שעל המבוקש הוטלו פסילה בפועל, קנס ופסילה על תנאי, אולם בהתחשב בעברו התעבוריי הכלל 50 הרשעות קודמות לרבות 9 הרשעות בעבירה דומה, אין מדובר בענישה חממירה. כך גם בהקשר זה לא נגרם לו עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקר עיוות דין אם בקשתו תדחה.

8. הבקשה נדחתה. להודיעו לצדים.

9. הקנס ישולם עד ליום 01.06.22. המבוקש יפקיד את רישון נהיגתו במציאות בית המשפט עד ליום 3.5.22 בשעה 12:00.

ניתנה היום, כ' אדר ב' תשפ"ב, 23 ממרץ 2022, בהעדר
הצדדים.