



תת"ע 3840/12/20 - נור אנואר ואכד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3840-12-20 מדינת ישראל נ' ואכד
תיק חיצוני: 10155853335

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	נור אנואר ואכד
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 19.12.21 (להלן: "**פסק הדין**").
 2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של שימוש בטלפון, ונגזר עליו קנס בסך 1,300 ₪.
 3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
 4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
 5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).
- מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נמסר לידי הנמען הרשום, המבקש, אשר אישר קבלת הזימון בחתימתו בתאריך 24.1.21. מכאן, שבוצעה מסירה כדיון. אם כן, המבקש היה מודע לכך שקבוע דיון בעניינו שכן קיבל זימון לדיון זמן ארוך בטרם מעצרו ביום 19.7.21, ולמרות זאת הוא לא הגיש כל הודעה או בקשה לדחיית מועד הדיון, ואף לא עולה מבקשתו כי הוא ניסה לעשות דבר מה בעניין התייצבותו, ובנסיבות אלה אין לו להלין אלא על עצמו.



6. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

8. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

המבקש ישלם את הקנס האמור בגזר הדין עד ליום 25.4.22.

9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ד אדר ב' תשפ"ב, 27 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.