



תת"ע 3795/01/16 - מדינת ישראל נגד עמית אדריאן

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 3795-01-16 מדינת ישראל נ' אדריאן
תת"ע 4566-09-15 מדינת ישראל נ' אדריאן עמית
תת"ע 4182-06-15 מדינת ישראל נ' אדריאן עמית

בפני כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עמית אדריאן

הנאשמים

גזר דין

העבירה והעבר

הנאשם הודה והורשע בשלושה כתבי אישום בכל אחד מהן מיוחסת לו עבירה של נהיגה כשתוקף רישיון הנהיגה פקע שבוצעה בשלושה מועדים שונים: 27.4.15, 6.7.15 ו- 14.1.16 ובעבירה אחת של נהיגה ללא פוליסת ביטוח תקפה בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א - 1961 וסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל - 1970.

רישיון הנהיגה של הנאשם פקע ביום 10.5.13.

הנאשם יליד 1963 הוציא רישיון בשנת 1987 וצבר לחובתו 58 הרשעות תעבורה קודמות.

בין הרשעותיו 2 עבירות של נהיגה כשתוקף רישיון הנהיגה פקע מעל 6 חודשים ו- 3 עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה האחרונה מבניהן בוצעה בשנת 2005. בגין עבירות אלה הושתו על הנאשם עונשי פסילה וקנס בלבד.

עברו התעבורתי של הנאשם אינו מקל וכולל הרשעות תעבורה נוספות ובהם נהיגה משמאל לקו הפרדה רצוף, גרימת תאונת דרכים, אי ציות לתמרורים, סטייה מנתיב, מהירות מופרזת ונהיגה ברכב שנאסר בשימוש.

לנאשם אין עבר פלילי.

הנאשם לא התייצב בפני הממונה על עבודות השירות למרות ההזדמנויות הרבות שנתנו לו ועל כן אין חוות

עמוד 1



דעת בדבר התאמתו של הנאשם לריצוי מאסר בעבודות שירות.

טיעונים לעונש

המאשימה בקשה להטיל על הנאשם מאסר בפועל, מאסר מותנה, פסילת רישיון, פסילה על תנאי וקנס

וזאת לנוכח עברו המכביד של הנאשם והעובדה שמדובר בשלוש עבירות שבוצעו תוך פרק זמן של מספר חודשים.

לטענת ב"כ הנאשם רישיון הנהיגה של הנאשם פקע בשל חובות ועקב הגבלות בהוצאה לפועל. לטענתו יש להתחשב בכך שלעבירות לא התלוו עבירות נוספות ובכך שמדובר בתקופת פקיעה משנה וחצי באירוע הראשון ועד שנתיים וחצי באירוע השלישי.

ב"כ הנאשם ביקש להתחשב בכך שאחת מהעבירות המכה להיות עבירה מסוג ברירת משפט שכן מדובר בפקיעה לתקופה שאינה עולה על שנתיים.

עוד ביקש ב"כ הנאשם להתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם שהינו גרוש אב לילדה, גר עם אימו ואינו מצליח לצאת ממעגל החובות בשל עסק שקרס.

לדבריו מדובר בנאשם נורמטיבי אשר שירת במשטרת ישראל עד לפני עשור.

ב"כ הנאשם הפנה לעפ"ת 97141-06-10 בו נדחה ערעור על קולת העונש שהושת על נאשם שהורשע ב- 5 עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ונדון למאסר מותנה, פסילה ופסילה על תנאי.

חומרת העבירה ומתחם הענישה

מי שנוהג ללא רישיון נהיגה תקף מזלזל בחוק ומעמיד בסכנה את עצמו ואת יתר עוברי הדרך, ואף נעדר ביטוח חובה לנהיגתו.

מתחם הענישה לנוהגים כשרישיונם פקע למעלה מ- 6 חודשים אך לא משך שנים רבות, נע בין פסילה בפועל ופסילה על תנאי ועד מאסר על תנאי למאסר בפועל של מספר חודשים, תלוי בתדירות ביצוע העבירה, בשאלה אם המחדל הוסר ובנסיבות אישיות של הנאשם.

ברע"פ **5755/13 עודה נ' מדינת ישראל**, לא פורסם (מיום 13.11.13) נדון ערעורו של נאשם שהורשע בעבירות של נהיגה בפסילה, ברישיון לא תקף משנת 1998, אי ציות להוראות שוטר, נהיגה ללא חגורת בטיחות וללא ביטוח. הנאשם בעל עבר תעבורתי של 37 עבירות קודמות ביניהן עבירות זהות ומעולם לא הושתו עליו מאסר על תנאי או מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם מאסר בפועל בן 8 חודשים, מאסר על תנאי של 7 חודשים ל-3 שנים, קנס בסך עמוד 2



1500 ₪, פסילה למשך 81 חודשים, תוך הפעלת עונש פסילה על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו.

אמנם מדובר בתיק חמור מהתיק שבפני, ואולם הפניתי אליו בשל החלטת בית המשפט להתחשב בכך שבעבר הוטלו על הנאשם עונשים קלים יחסית, המצדיקים ענישה הדרגתית.

בעפ"ת (י-ם) 9741-06-10 **מדינת ישראל נ' זגורי**, לא פורסם (מיום 31.10.10) אליו הפנה ב"כ הנאשם הושתו על נאשם שהורשע ב-5 עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף 6 שנים, חודש פסילה והופעלו 3 חודשי פסילה בחופף מתיקים קודמים ו-60 ימי מאסר מותנה. בית המשפט דחה את ערעור המדינה על קולת העונש, אך ציין כי העונש נוטה לקולא.

בתת"ע (אי') 2606-12-14 מדינת ישראל נ' שרעבי, לא פורסם (מיום 16.2.15) הורשע נאשם בעבירה של נהיגה ללא רישיון מתאים ללא סוג רכב כשנהג על אופנוע, כשרישיון הנהיגה פקע מעל 6 חודשים. לנאשם 6 עבירות קודמות, ככל הנראה לא מאותו סוג. בית המשפט כיבד את הסדר הטיעון וגזר על הנאשם פסילה למשך 4 חודשים, פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 1000 ₪.

בתת"ע (י-ם) 4336-12-13 מדינת ישראל נ' עמראן, לא פורסם (מיום 8.7.14) הורשע נאשם בעבירה של נהיגה כשתוקף רישיון הנהיגה פקע. לחובת הנאשם 16 הרשעות קודמות מתוכן אחת דומה שנעברה שנה קודם לעבירה הנוכחית. בית המשפט הטעים שם לגבי מתחם הענישה בעבירה חוזרת של נהיגה כשתוקף רישיון הנהיגה פקע:

"מתחם הענישה לגבי עבירה זו אכן נע בין מאסר על תנאי ועד מאסר בפועל למשך ימים או חודשים, אולם מי שנוהג פעם שניה ללא רישיון נהיגה בתוקף, אינו זכאי שיוחל עליו רף הענישה הנמוך, במיוחד שעה שהמחדל לא תוקן והסכנה מנהיגתו הבלתי מורשית בהעדר רישיון בתוקף בעינה עומדת".

בית המשפט השית על הנאשם 10 ימי מאסר בפועל, 4 חודשי מאסר מותנים, פסילה של 3 חודשים, פסילה בת 11 חודשים על תנאי למשך 3 שנים, קנס של 500 ₪ והתחייבות בסך 5000 ₪.

בתת"ע (י-ם) 7055-08-13 מדינת ישראל נ' רג'בי, לא פורסם (מיום 7.6.15) הורשע נאשם בנהיגה כשרישיון נהיגתו פקע 3 שנים קודם לכן, כשרישיונו הוסדר שלחובתו מאסר על תנאי בר הפעלה של 21 ימים. בית המשפט גזר על הנאשם 30 ימי מאסר בעבודות שירות, תוך הארכת הפסילה על תנאי, קנס ומאסר מותנה קצר.

בתת"ע (פ"ת) 1124-08-21 מדינת ישראל נ' מיכלס, לא פורסם (מיום 2.9.12) הורשע נאשם בעבירות של נהיגה כשרישיון נהיגתו פקע למעלה מ-6 חודשים (10 שנות פקיעה) ובנהיגה בניגוד לכיוון בדרך חד סטרית. הנאשם ללא עבר תעבורתי דומה שתקן את המחדל והוציא רישיון נהיגה. בית המשפט קבע כי מתחם הענישה הוא בין חודשיים ועד 8 חודשי פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס.

מן המקובץ עולה כי מתחם הענישה ברף הנמוך המתחיל בפסילת רישיון נהיגה למספר חודשים, פסילה על תנאי וקנס



מתייחס למקרים בהם מדובר בפקיעת רישיון קצרה יחסית, בנאשמים שהסדירו רישיון ואין לחובתם הרשעות קודמות דומות וברף הגבוה עד מאסר בפועל למשך מספר חודשים ובמקרים חמורים אף 18 חודשים, פסילה ארוכה, פסילה על תנאי וקנס כאשר מדובר בתקופת פקיעה ארוכה, ללא תיקון המחדל וכמדובר בעבירה חוזרת שבגינה כבר הושת מאסר על תנאי.

מתחם הענישה ברף הבינוני המתייחס לנאשמים שהורשעו בעבירות דומות ושלא הושת עליהם בעבר מאסר או מאסר על תנאי כאשר מדובר בפקיעה שאינה עולה על שלוש שנים מתחיל במאסר על תנאי של מספר חודשים, פסילה למשך מספר חודשים, פסילה על תנאי וקנס ועד מאסר בפועל של מספר חודשים.

הענישה היא לעולם אינדיבידואלית, ובהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין שומה על בית המשפט להניח לצד מתחם הענישה המקובל את המקרה האינדיבידואלי שבפניו ולשקול מה יהיה העונש המתאים ואיזה שיקול הינו המרכזי וזאת בהתאם לנסיבותיו האישיות של הנאשם, עברו ונסיבות ביצוע העבירה.

מצאתי למקם את הנאשם ברף הבינוני של מתחם הענישה היות המדובר ב- 3 עבירות חוזרות בפרק זמן קצר ובנאשם שלא הסדיר את הרישיון. עם זאת אני סבורה כי אין למצות את הדין עם הנאשם היות והנאשם הורשע לאחרונה בעבירה דומה בשנת 2005 ולא הושתה בגינה מאסר על תנאי ועל כן אשית עליו מאסר קצר בפועל שירוצה בעבודות שירות. כמו כן התחשבתי בכך שאחת מהעבירות הפכה להיות עבירה מסוג ברירת משפט.

על יסוד טיעוני הצדדים אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני מצווה על מאסרו של הנאשם בפועל למשך 14 ימים.
הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו בימ"ר ניצן באזור התעשייה הצפוני רמלה עד ליום 2.7.17 בשעה 9:00.
2. אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שענינם נהיגה בפסילת רישיון או נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף (למעט רישיון נהיגה שפקע מסג ברירת משפט).
3. הנאשם יחתום על התחייבות על סך של 3,000 ₪, לפיה לא יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שענינם נהיגה בפסילת רישיון או נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף (למעט רישיון נהיגה שפקע מסוג ברירת משפט) למשך שלוש שנים מהיום. לא יחתום יאסר למשך 10 ימים.
4. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 8 חודשים.



הנאשם פטור מהפקדת רישיון נהיגה.

המזכירות תחשב מועד הפסילה מהיום.

תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.

5. פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שעניינם נהיגה בפסילת רישיון או נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף (למעט רישיון נהיגה שפקע מסוג ברירת משפט).

6. תשלום קנס בסך 500 ₪, אשר ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, החל מיום 2.8.2017.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ז' סיוון תשע"ז, 01 יוני 2017, בהעדר הצדדים.