



תת"ע 3779/11/15 - לימור מלול נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3779-11-15 מדינת ישראל נ' מלול
תיק חיצוני: 10500381610

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשת	לימור מלול
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקשת ביום 4.10.18 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשעה המבקשת בעבירה של אי מתן אפשרות להולכי רגל שחצו במעבר להשלים את החציה בבטחה, בניגוד לתקנה 67(א) לתקנות התעבורה, ונגזרו עליה העונשים הבאים: קנס בסך 1,200 ₪ ופסילה על תנאי של חודש למשך שנה.

יצוין כי המבקשת כפרה בעובדות כתב האישום ובנסיבות אלה שמע בית המשפט את פרשת התביעה במסגרתה העידו 3 עדי תביעה, והתיק נקבע לשמיעת פרשת הגנה ליום 23.7.18 אלא שביום 22.7.18 הגישה המבקשת בקשה לדחיית מועד הדיון בשל מחלה והדיון נקבע לשמיעת פרשת ההגנה ליום 4.10.18. מאחר שביום 4.10.18 לא התייצבה המבקשת לדיון, נשפטה בהיעדרה כמפורט לעיל.

3. המבקשת טענה כי בשל מחלה ביום 4.10.18 נבצר ממנה להגיע לדיון וצירפה אישור מחלה. טענה כי הופיעה לכל הדיונים האחרים שהתקיימו בתיק, ורק בשל מחלה אשר פקדה אותה לתקופה ממושכת נאלצה להיעדר מהדיון. לאור האמור ועל מנת למנוע עיוות דין ביקשה לבטל את פסק הדין.

4. המשיבה לא הגישה כל תגובה לבקשה.

5. לאחר ששקלתי טענות המבקשת החלטתי, לפני משורת הדין, לקבל הבקשה.



6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. כאמור, ביום 22.7.18 הגישה המבקשת בקשה לדחיית מועד הדיון הקבוע ליום 23.7.18, בשל מחלתה, והדיון נדחה ליום 4.10.18, כאשר המבקשת אף הוזהרה בדבר חובת התייצבותה לדיון הנדחה. מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי זימון ליום 4.10.18 הושאר בכתובתה של המבקשת לאחר שנערכו שלושה ניסיונות לאתר אותה, אך היא לא נמצאה בבית. מכאן, עולה כי קיימת הזמנה כדיון.

מכל מקום וכפי שאף ציינתי בהכרעת הדין, מאחר שהמבקשת הגישה בקשה לדחיית מועד הדיון ולא התייצבה למועד אשר היה קבוע לאותו דיון, חזקה כי ידעה על ההחלטה בדבר דחיית מועד הדיון שניתנה לבקשתה, ולכל הפחות היה עליה לבדוק מה עלה בגורל בקשתה.

8. יחד עם זאת, לטענת המבקשת נבצר ממנה להגיע לדיון בשל מחלתה (גם במועד הנדחה) וצירפה אישור מחלה. לאחר שנתתי דעתי למכלול הנסיבות ואף שלא קיימת הצדקה לכך שהמבקשת לא הודיעה על מחלתה במועד, לפני משורת הדין ובשים לב לכך שב"כ המשיבה לא התנגדה לבקשה, אני מורה על ביטול פסק הדין אשר ניתן בהיעדר המבקשת ביום 4.10.18 לרבות כל החיובים הנובעים ממנו וקובעת מועד נוסף לשמיעת פרשת ההגנה ליום 3.4.19 בשעה 13:30.

9. המבקשת תעשה לזימון העדים מטעמה.

10. מובהר למבקשת כי בהיעדר התייצבות תישפט בהיעדרה.

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים ותזמנם בהתאם.

ניתנה היום, י"ב טבת תשע"ט, 20 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.