



תת"ע 3650/08/16 - מדינת ישראל נגד אבו פרך מוחמד

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

26 אוקטובר 2016

תת"ע 3650-08-16 מדינת ישראל נ' אבו פרך מוחמד

דו"ח תעבורה 51200839358

לפני כבוד השופט אורן בועז

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם אבו פרך מוחמד

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אלי מנטסון

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שביום 26/6/16 נהג ברכב עליו נמסרה הודעת אי שימוש של ידי בוחן תנועה וברכב בו נהג רישיון הנהיגה פקע ביום 16/1/16, עבירות בניגוד לתקנה 308 (ד) לתקנות התעבורה וסעיף 2 לפקודת

עמוד 1



התעבורה.

הנאשם בדיון הראשון שהתקיים בתיק זה הודה בכתב האישום אך טען כי המעסיק שלו ציין בפניו כי הליקויים תוקנו עוד בטרם נעצר על ידי השוטר במועד ביצוע העבירה, ועל כן ביקש לדחות את מועד הטיעונים לעונש על מנת להמציא מסמכים כנדרש.

היום התייצב בפני הנאשם והודיע כי לאחר שעשה בירור עם מעסיקו התברר לו לדבריו, כי מעסיקו טען בפניו דברים שאינם נכונים ולא הודיע לו את העובדות הנכונות כי הרכב בו נסע בשליחותו לא היה כשיר לנסיעה.

הנאשם בדבריו בפני בית המשפט אמר כי הוא יודע כי חובתו על פי חוק לבדוק את מסמכי הרכב, ובזה הוא כשל בשל העובדה כי סמך על מעסיקו.

המאשימה בעתירתה לעונש עתרה להטיל על הנאשם עונש של פסילה בפועל כמתחייב על פי חוק בעבירה של נהיגה ברכב בו נמסרה הודעת איסור שימוש על ידי בוחן תנועה, פסילה על תנאי וקנס כספי.

מנגד עתר הנאשם שלא לפסול את רישונו בשל נסיבות ביצוע העבירה ובשל העובדה כי לאחר שהתבררו לו העובדות לאשורן התפטר מעבודתו והיום עובד כמנהל אזור בחברת אלון, העוסקת במערכות למניעת תאונות דרכים.

פסילת הרישיון כעתירת המאשימה תוביל לפיטוריו מעבודתו החדשה ולכן ביקש שבית המשפט לא יורה על פסילת רישונו.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתו ועברו התעבורתי המקל, אציין כי הנאשם נוהג משנת 2004 ולחובתו 4 הרשעות קודמות בלבד 3 מסוג ברירת משפט ואחת עניינה עקיפה תוך חציית קו הפרדה רצוף (אין חולק על חומרת עבירה זו) אך יחד עם זאת עבירה זו בוצעה ביום 16/7/05.

בנוסף יש מקום להקל עם הנאשם שבחר לקחת אחריות ולהודות באשמה בהזדמנות הראשונה.

בנסיבות שתיארתי לעיל מצאתי מקום לחרוג ממתחם הענישה ולא להטיל על הנאשם עונש של פסילה בפועל כמתחייב מחומרת העבירה ואעשה איזון עם יתר רכיבי הענישה.

לפיכך אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 2000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם ב- 2 תשלומים שווים ו רצופים החל מיום 1/12/16 ובכל 1 לחודש. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.



ב"כ הנאשם/ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

התחייבות:

הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך של 5000 ש"ח שלא לעבור במשך שנתיים את אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה או שנייה, אחרת יאסר למשך 10 ימים.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ד תשרי תשע"ז, 26/10/2016 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

הוקלד על ידי רחל אליעזר