

תת"ע 3647/11/20 - אמיili אברג'יל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3647-11-20 מדינת ישראל נ' אברג'יל
תיק חיזוני: 11250621023

מספר בקשה: 6

בפני כבוד השופטת רונה פרטזון
מבקשת אמיili אברג'יל
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקשת ביום 29.3.22 (להלן: "פסק הדין").
2. המבוקשת הורשעה בעבירות של נהיגת רכב עליון נמסרה הודעת אי שימוש, נהיגה ללא רישיון רכב תקין ולא ביטוח תקין. במסגרת גזר הדין נגזרו עליה העונשים הבאים: קנס בסך 2,800 ל"י, פסילה לתקופה של 3 חודשים ופסילה על תנאי לתקופה של חודשים למשך 3 שנים.
3. לאחר ש שקלתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
4. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאירועים או גרים מתוות דין כתוצאה מהוורתה פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאנטי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
5. הדיון נדחה לביקורת ב"כ המבוקשת בהודעת מזכירות מיום 9.12.21. שהגישה ב"כ המבוקשת בקשה לדוחית מועד דיון, באחריותה לבדוק מה עלה בגורלו בקשה ולאחר מכן יומנה וכן לעדכן המבוקשת במועד הדיון החדש. לעניין זה, הלכה פסוקה היא כי טעות מושדרת של עורך דין אינה מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793).

אשר לטענת ב"כ המבוקשת כי עקב תקלת טכנית לא עודכנה בתיק כמייצגת, מעין בתיק האלקטרוני עולה כי צפתה בהודעת המזכירות באמצעות היישומון בתאריך 13.12.21.

עמוד 1

6. זאת ועוד, מעון בתיק האלקטרוני עולה כי הזימון למועד החדש נשלח כתובתה של המבוקשת ברוח הנוריתה סולץ 25 בקריות ים ונמסר לידי הנמען הרשם בתאריך 21.12.21. מכאן, שהמבקרת זמנה כדין. אשר לטענת המבוקשת, כי אינה מתגוררת בכתובת זו לעלה מ- 10 שנים אלא היא מתגוררת ברוח' מנשה 20 בקריות ביאליק, הרי שמלבד הסכם שכירות לא צורפה אסמכתא ממשרד הפנים המעידת על עדכון כתובת המבוקשת וממליא עליה מאישור המסירה כי קיבלה הזימון לידיה. עוד יש לציין כי פסק הדין נשלח אותה כתובת והתקבל על ידי הנמען הרשם, המבוקשת, אשר אישרה קבלת פסק הדין בחתימתה ביום 5.4.22.

7. מעבר לכך, לא מצאתי ממש בטענות ההגנה שהעלתה המבוקשת. עוד יש לציין כי העונשים שנגזו על המבוקשת אינם חריגים ממתחם הענישה הנהוג לעבירות מסווג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הורתת פסק הדין על כנו תגרום למבוקשת עיוות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

בשים לב לדחיתת הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מיום 4.4.22 מבוטלת.

אני מאפשרת למבוקשת לשלם את הקנס בסך 2,800 ₪ ב-7 תשלום שווים ורצופים החל מיום 29.6.22 ואילך.

יתר רכיבי גזר הדין בעינם עומדים. המבוקשת תפקיד את רישיון הנהיגה שלה כאמור בגין הדין מיום 29.3.22.

9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, י"ב איר תשפ"ב, 13 Mai 2022, בהעדר הצדדים.