

## תת"ע 3568/11/22 - מדינת ישראל נגד מוסטפא דלאשה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3568-11-22 מדינת ישראל נ' דלאשה  
תיק חיצוני: 10158417609  
בפני השופט אבישי קאופמן  
מדינת ישראל מאשימה  
נגד מוסטפא דלאשה  
נאשם החלטה

בתיק זה ניתן פסק דין בהיעדר התייצבויות, לפיו נגזר על הנאשם קנס בסך 800 ל"ח, בגין עבירות מהירות.

ה הנאשם הגיש בקשה לביטול פסק הדיון, טען כי לא קיבל כלל את הזימון לדין והמאשימה הגישה התנגדותה לבקשתו, מהטעם שהבקשה הוגשה באיחור.

**לאחר שבדקתי את טענות הצדדים, החלטתי לדוחות את הבקשה.**

ראשית, מקובלת עלי טענת המאשימה כי הבקשה מוגשת באיחור, לאחר יותר מ - 30 יום מהמצאת פסק הדיון ידי, כאמור בתגובה המאשימה ובהתקام לאישור המסירה שבתיק, פסק הדיון הומצא לנאים ביום 25.12.22 והבקשה הוגשה ביום 5.4.23.

ה הנאשם לא התייחס כלל לעניין זה בתצהיריו, לא סתר את אישור המסירה והסתפק בטענה כללית - בגוף הבקשה ובלא פירוט בתצהיר - כי למד על פסק הדיון מבדיקה במרכז הגביה. כאמור מדובר בטענה שלא פורטה בתצהיר, לא הסבר מדוע ומתי פנה הנאשם למרכז הגביה ולא ניתן כל הסבר לאישור המסירה החתום לכארה בידי הנאשם עצמו.

לפיכך, צודקת המאשימה בטענה בהקשר זה באשר לצורך בקבלת הסכמה ואין צורך להוסיף והרחיב מעבר לכך. דומה כי די בכך כדי להביא לדוחית הבקשה, אולם גם מעבר לכך מצאתי כי אין לקבללה.

בהתיחס לזמן לדין טען הנאשם כי לא קיבל כלל את הזימון, ועל פי אישור המסירה שבתיק הזימון שנשלחה אליו הוחזר בידי הדואר מאוחר ולא נדרש על ידו. אך אין מדובר באישור מסירה "חזק", אולם הנאשם כלל לא התייחס אליו, לא טען דבר וחציו דבר בהקשר, לא הסביר מדוע לא פנה לסניף הדואר לקבלת הזימון ובತצהיריו אף סתרה פנימית כאשר לצד הטענה שלא קיבל כלל את הזימון הוא מוסיף כי אי התייצבויות נבעה "מטעות אנוש", טענה שאינה עולה בקנה אחד עם הטענה שלא קיבל כלל זימון.

לגוף של עניין נטען בבקשתה כי "סיכוי ההגנה גבוהים", מאחר "ולא ביצע את העבירה /או העבירה בוצעה כאשר עבד כנרג אמבולנס".

גם טענה זו כוללת סתירה פנימית, על הנאשם להחליט האם נהג בנסיבות החוקיות או חרג ממנה מכוח צורך כנרג אמבולנס, ובתצהיר הנאשם אין כל התיחסות לשאלת זו, ומובן שאין ראייה או אף טענה של ממש כי מדובר העבירה בוצעה בעת נסיעת חירום.

יוער המובן מallow כי עצם נהיגה באmbulance אין בה היתר לביצוע עבירות מהירות, אלא אם יראה הנאשם כי אכן מדובר היה בנסיעה חירום בתפקיד, שהרי בעת נסעה "מנהלית", מחייב גם הרכב בטחון לציתת לכל הוראות החוק.

**לאור כל האמור לעיל, מצאתי כי דין בקשה הביטול להידחות, וזאת במיוחד במקרה בו על הנאשם נגזר עונש קל יחסית של קנס מתון שאינו עולה אלא כמעט על ברירת המשפט.**

ניתנה היום, ו' איר תשפ"ג, 27 אפריל 2023.