



תת"ע 3563/09/15 - מרק שיטריט נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 3563-09-15 מדינת ישראל נ' מרק שיטריט
תיק חיצוני: 30150789821

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים	מרק שיטריט
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה לביטול פס"ד. התביעה מתנגדת לבקשה.

התיק הגיע לפתחו של בית המשפט בעקבות בבקשה להישפט.

המבקש הוזמן לדיון בתיק העיקרי ליום 16.12.15.

ביום 15.12.15 הגיש המבקש בקשה לדחיית המועד.

ביה"מ נעתר לבקשה וקבע מועד לדיון חלופי ליום 3.2.16.

בבקשה הנ"ל המבקש לא טרח לעדכן כתובת למסירת מכתבים.

המבקש גם לא טרח לעדכן את כתובתו ברשומות.

היה על המבקש להתחקות אחר גורל בקשתו ולהתייצב לדיון.

יתר על כן, אין זה מובן שבית משפט נענה לבקשות דחייה.

אין חולק שהמבקש לא התייצב למועד המקורי ב- 16.12.15 שנדחה לבקשתו.

בנסיבות קמה חזקה כי לא התייצב בעקבות מעקב ועיון בהחלטת בית המשפט בבקשתו.



באותה החלטה צוין מועד הדיון החדש שנקבע ל- 3.2.16.

אם המבקש לא התחקה אחר גורל בקשתו ו/או לא טרח לעדכן כתובתו למסירת מכתבים טרם הדיון, אין לו אלא להלין על עצמו (עיין: רע"פ 2340/15 יניב דב חיים קליין נ' מ"י, הש' ח. מלצר, **18.5.16**, רע"פ 5314/13 ואלדס בלוך נ' מ"י, הש' א. שהם, **3.10.13**, רע"פ 9811/09 שרון סמימי נ' מ"י, הש' ס' ג'ובראן, **29.12.09**).

לאור האמור, המבקש אינו יכול להיבנות מהעובדה שאישור המסירה, הנוגע להודעה בדבר מועד הדיון שנקבע בעקבות בקשת הדחייה שלו, שנשלחה בדואר, חזר בציון "העתיק מקום מגורים".

מסקנה זו מקבלת משנה תוקף נוכח העובדה שהמבקש לא שינה כתובת מגוריו במשרד הפנים (עיין תגובתו מיום 5.6.16 לדרישת בית המשפט להמציא את ספח תעודת הזהות האמור ללמד על כתובתו).

טוען המבקש כי כתב במפורש כתובתו העדכנית על גבי הבקשה, דא עקא, העדכון מופיע רק על גבי הבקשות הנוגעות לבטול פסק הדין, שהוגשו ב- 29.5.16 וב- 5.6.16 (ולא בזו שהוגשה ב- 15.12.15 או בהודעה אחרת לפני מועד שפיטתו בהעדר).

יש לזכור כי עסקינן בעבירה מסוג ברירת משפט, ברירת המחדל הייתה תשלום קנס.

משהגיע הדו"ח לדיון בבית המשפט, בית המשפט אינו כבול לעונש הקנס המקורי שכן בית המשפט נחשף לשיקולי ענישה ומידע שלא נשקלים ע"י השוטר - עורך הדו"ח. יתר על כן, על בית המשפט לקחת בחשבון גם את חלוף הזמן מהמועד שנועד לתשלום הקנס המקורי עד מועד גזר הדין שיש לו ערך כלכלי (עיין: רע"פ 7223/06).

סיכומי של דבר, על המבקש היה להתחקות אחר גורל בקשתו ולא להניח הנחה מוחלטת כי הדיון יידחה מבלי לעקוב אחר המשך ההליכים בתיק.

העונש שנגזר הולם הן את העבירה והן את עברו של המבקש הכולל 3 הרשעות זהות (מתוך 18 הרשעות קודמות).

אין עיוות דין.

הבקשה נדחת.

לפנים משורת הדין, אם הקנס שהוטל בגזר הדין ישולם תוך 90 יום תבטל ריבית הפיגורים. מזכירות תשלח העתק ההחלטה למרכז לגביית קנסות אשר יפיק שובר חדש לתשלום עבור המבקש.

ניתנה היום, כ"ט אייר תשע"ו, 06 יוני 2016, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

