



תת"ע 3548/11/22 - פאטמה חוג'יראת נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3548-11-22 מדינת ישראל נ' חוג'יראת
תיק חיצוני: 10158338185

מספר בקשה: 2

בפני **כבוד השופטת רונה פרסון**
מבקשת **פאטמה חוג'יראת**
נגד **מדינת ישראל**
משיבה

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקשת ביום 13.12.22 (להלן: "פסק הדין").
 2. במסגרת פסק הדין הורשעה המבקש בעבירה של שימוש בטלפון, ונגזר עליה קנס בסך 1,200 ₪.
 3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
 4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
 5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).
- מאישור המסירה עולה כי הזימון לדין נשלח לכתובתה של המבקשת וחזר בציון "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה.
- המבקשת לא הוכיחה כי לא קיבלה את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בה ומכאן שלא הפריכה את חזקת

המסירה.

אשר לטענת המבקשת כי הייתה סבורה שהדיון קבוע לתאריך אחר, הלכה פסוקה היא כי טעות אנוש או שכחה אינם מהווים סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793).

6. מעבר לכך, המבקשת לא הציגה טענות הגנה כלשהן ואף לא צירפה תצהיר ערוך כדין לתמיכה בבקשתה. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקשת אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. נתתי דעתי לנסיבותיה האישיות של המבקשת אולם לאחר ששקלתי מכלול השיקולים, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקשת עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

8. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

המבקשת תשלם הקנס האמור בגזר הדין עד ליום 16.4.23.

9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, א' ניסן תשפ"ג, 23 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.