

## תת"ע 3548/11/22 - פאטמה חוג'יראת נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3548-11-22 מדינת ישראל נ' חוג'יראת  
תיק חיזוני: 10158338185

### מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופטת רונה פרטזון  
מבקשת פאטמה חוג'יראת  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### ההחלטה

1. לפני בקשה ל לבטל פסק דין שנית בהיעדר המבוקשת ביום 13.12.22 (להלן: "פסק הדין").
  2. במסגרת פסק הדין הורשעתה המבוקש בעבירה של שימוש בטלפון, ונגזר עליה קנס בסך 200,1 ₪.
  3. לאחר שקלתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
  4. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד משנה תנאים: סיבה מוצדקת לאו התיצבותו לדין או גרים מתוותרתו פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נ(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
  5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקום "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמרה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).
- ማישור המסירה עולה כי הזמן לדין נשלח כתובتها של המבוקשת וחזר בציגן "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר במצבה דין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה.
- המבקשת לא הוכחה כי לא קיבלה את דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בה ומכאן שלא הפריכה את חזקת

המסירה.

אשר לטענת המבוקשת כי הייתה סבורה שהדין קבוע לתאריך אחר, הלכה פסוקה היא כי טעות אונש או שכח אין מஹויים סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לענין זה רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נז(6) 793).

6. מעבר לכך, המבוקשת לא הציגה טענות הגנה כלשהן ואף לא צירפה תצהיר עורך דין לתמיכה בבקשתה. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבוקשת אינו חורג ממתחם העונישה הנהוג בעבריה מסווג זה. נתתי דעתך לנسبותיה האישיות של המבוקשת אולם לאחר ששלמתי מכלול השיקולים, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום לבקשת עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

8. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

**ה浼וקשת תשלם הכנס האמור בגין הדין עד ליום 16.4.23.**

9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, א' ניסן תשפ"ג, 23 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.