



## תת"ע 352/09/11 - מדינת ישראל נגד יזראילוב משיח

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 352-09-11 מדינת ישראל נ' יזראילוב משיח

בפני השופט אבישי קאופמן  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יזראילוב משיח

הנאשמים

### גזר דין

בתיק זה הורשע הנאשם בעבירה של נהיגה בלא רישיון נהיגה, ועבירה נלווית של נהיגה ברכב בלא ביטוח, כמפורט בהכרעת הדין שניתנה ביום 26.11.13.

לנוכח עתירת המאשימה לעונש של מאסר וגילו של הנאשם הוא הופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר.

מהתסקיר עולה כי מדובר בצעיר, רווק, העובד בעסק השייך להוריו. הנאשם לא שיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן ודחה הצעות למסגרת טיפולית. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם עבודות שירות לתקופה קצרה בכדי להמחיש לו את חומרת מעשיו ולהעמיד בפניו גבולות.

כאמור לעיל המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל וזאת גם לאור העובדה כי אין מדובר באירוע ראשון מסוגו בו מעורב הנאשם, וכן עתרה לפסילת רישיון נהיגה, קנס ועונשים נלווים.

הסניגור ביקש להסתפק בעונש צופה פני עתיד וטען כי מדובר בעבירה ישנה, כי הנאשם עבר שינוי מאז האירוע ואין הצדקה כיום להטיל עליו עונש חמור. הסניגור ציין כי עבירה קודמת של נהיגה בלא רישיון הייתה כשהיה הנאשם בן 16 בלבד, וכי מאז האירוע אף קיבל רישיון נהיגה ואין לחובתו עבירה נוספת.

אינני יכול לקבל כי מי שאינו מורשה בנהיגה ולא הוכשר לכך נוטל לעצמו את החירות לנהוג ברכב, פעולה שכרוכה בסיכון ומצריכה מיומנות. חומרת העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, הסכנה הרבה הטמונה בנהיגה ברכב על ידי אנשים שהינם בלתי מורשים, זאת בנוסף להיות עבירה זו לצערי נפוצה, מחייבים להעדיף את האינטרס הציבורי של הרתעת הרבים מעל פני האינטרס האישי של הנאשם, וזאת כפי שהקבע בשורה ארוכה של פסק דין וראו לדוגמא עפ"ת 37490-07-12 **נסר נסראללה נ' מדינת ישראל**, עפת (מרכז) 31341-06-13 **חאג יחיא מוחמד נ' מדינת ישראל**,



ועפת (מרכז) 17539-07-12 **סולמן אבו דחל נ' מדינת ישראל** שם נקבע כי "די בנהיגה ראשונה על רכב של בלתי מורשה כדי להצדיק עונש כואב ומכביד. עונש מסוג זה יהווה הרתעה שלא תבוצע נהיגה נוספת על ידי אותו נהג בלתי מורשה וכן לבלתי מורשים אחרים בכח".

ככל שמדובר בעבירה ראשונה מסוג של אדם ינוע העונש הראוי במתחם שבין מאסר שכולו מותנה למאסר שחלקו יהיה בפועל, לתקופה קצרה, אותה ניתן לרצות בעבודות שירות.

במקרה דנן אין המדובר בעבירה ראשונה של הנאשם, ולפיכך אינני רואה מקום לקבלת עמדת הסנגור. אכן מאז האירוע חלף זמן, וזמן רב יותר חלף מאז האירוע הקודם, אולם אינני סבור כי יש לקבל בהבנה עבירות נהיגה בידי בלתי מורשה, ובוודאי שלא כאשר עבירה זו חוזרת על עצמה. המדובר בעבירה המתבצעת מתוך מודעות וכוונה מלאים. אדם אינו נוהג ברכב מתוך רשלנות או חוסר זהירות, והוא בוודאי מודע לכך שהדבר אוסר עליו מאחר ואינו מחזיק ברשיון נהיגה. הנאשם ביצע עבירה ראשונה בהיותו קטין, חזר עליה לאחר מספר שנים ועליו לשאת בתוצאות מעשיו.

יוער כי כתב האישום הוגש כחודש ימים לאחר ביצוע העבירה. הדיון נדחה תחילה עקב אי התייצבות הנאשם, יותר מפעם אחת, בהמשך הועבר התיק לטיפול בהחלטת כב' השופט בכר אשר פסל עצמו מלדון בתיק, ישיבת הראיות הראשונה שנקבעה בתיק בוטלה עקב הודעת העדים שלא יוכלו להתייצב, כך שהראיות נשמעו רק בחודש אוקטובר 2013. הכרעת הדין ניתנה כחודש לאחר מכן ומאז נדחה הטיעון לעונש עקב הפניית הנאשם לשירות המבחן ועקב אי התייצבותו לראיון שם. מכאן, כי עיקר הדחיות בתיק הינן באשמת הנאשם עצמו, אשר גרם לדחייה בת מספר חודשים בפתיחת משפטו ודחייה בת קרוב לשנה מאז הכרעת הדין ועד הטיעון לעונש עקב אי שיתוף פעולה עם שירות המבחן ובהמשך עם הממונה על עבודות השירות.

סבורני כי כאשר מדובר בעבירה חוזרת של הנאשם אין מנוס מגזירת עונש למאסר בפועל **ומתחם הענישה הראוי יהיה בין חודשיים ימים לשנת מאסר**, וזאת לצד פסילה משמעותית של הרשיון. חריגה ממתחם הענישה מוצדקת רק משיקולי שיקום של הנאשם ובדרך כלל יהיה הדבר על פי המלצת שירות המבחן. במקרה דנן, שירות המבחן עצמו הוא שהמליץ על ענישה בדמות עונש בעבודות שירות.

עוד יש לציין כי הנאשם מחר לנהל את התיק והורשע לאחר שמיעת ראיות. מובן שהדבר אינו מצדיק החמרה בעונשו, אולם הנאשם אינו זכאי להקלה לה זוכה מי שמודה בעבירה באופן מיידי ומקבל עליה אחריות מלאה.

עם זאת, כאשר אני משקלל את כל טענות הצדדים, בהתחשב בעבודה כי אכן מדובר בעבירות של צעיר ובעת ביצוע העבירה הראשונה היה קטין, ראיתי לנכון להקל עימו מעט ולהטיל עליו מאסר לתקופה קצרה בלבד.

לאור כל האמור לעיל, ראיתי לנכון לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:



45 ימי מאסר בפועל.

\*

אני מורה כי עונש מאסר זה ירוצה בעבודות שירות, במעון עתידות בעכו, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 24.12.14.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 15.2.14 בשעה 8:00 ביחידת עבודות השירות במתחם תחנת משטרת טבריה.

הנאשם מוזהר כי הפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.

אני דן את הנאשם ל - 5 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל על עבירה לפי סעיף 10(א), לפקודת התעבורה, או סעיף 67 לפקודת התעבורה.

\*

אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים.

\*

לריצוי הפסילה, יפקיד הנאשם את רשיונו במזכירות בית המשפט בעכו לא יאוחר מיום 15.2.15 בשעות הקבלה. הפסילה בפועל מהמועד הנ"ל, אולם תמנה רק מיום הפקדת הרשיון בפועל. אם יופקד הרשיון לפני התאריך הנ"ל, תיכנס הפסילה לתוקף ותמנה מיום ההפקדה.

אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

\*

בנסיבות בהן נגזר על הנאשם עונש מאסר אינני גוזר עליו קנס ואני מורה לו לחתום על התחייבות כספית על סך 4,000 ₪ להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום.

\*

יש להמציא את ההחלטה לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור תוך 45 יום, לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, 15 בינואר 2015, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד כהן וב"כ המאשימה עו"ד שושו.

