



תת"ע 3516/03/15 - מדינת ישראל נגד נופית כהן

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תתע"א 3516-03-15 מדינת ישראל נ' כהן נופית
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשמת
מדינת ישראל
נופית כהן

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד עטיה דאמוני

ב"כ הנאשמת: עו"ד תמיר עמר

הנאשמת: בעצמה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

מתיר לנאשמת לחזור בה מכפירתה.

על יסוד הודאת הנאשמת אני מרשיע אותה בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, עבירה לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה סמל סעיף 6253.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר א' תשע"ו, 06/03/2016 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1



הנאשמת הורשעה על פי הודאתה, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

הצדדים ערכו ביניהם הסדר טיעון ומבקשים שביהמ"ש יכבדו.

מדובר בעבירה חמורה, מסכנת חיים, המחייבת על דרך הכלל, ענישה חמורה ומרתיעה.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה נעה בין 3 ח' פסילה בפועל שהוא עונש מינימום הקבוע בחוק לבין עונש של 24 ח' פסילה בפועל, כשלצד רכיב זה, מושטים גם מאסר ופסילה מותנים על מנת להרתיע את הנאשמת מביצוע עבירות דומות בעתיד וכן קנס המתוסף לענישה המוחשית.

באשר לנסיבות שקשורות בביצוע העבירה, מדובר במי שנהגה תחת השפעת אלכוהול במודע, ומכאן החומרה שבמעשה.

המדינה ערכה הסדר טיעון המצוי בתוך מתחם העונש ההולם. היא נימקה את הסדר הטיעון בקיומם של כשלים ראייתיים מהותיים.

אשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, מדובר בנאשמת ילידת 1989, לחובתה 4 הרשעות קודמות. ללא עבירה דומה.

כתב האישום המקורי ייחס לנאשמת עבירה של נהיגה בשכרות, ברף המינימלי הקבוע על פי דין.

בדיקת המאפיינים של הנאשמת תקינה, ולא ניתן לקבוע על פיה כי הנאשמת הייתה נתונה תחת השפעת אלכוהול.

לנאשמת נסיבות אישיות חריגות. מדובר באם חד הורית, אשר לעת הזאת, בהליכי גירושין מבעלה.

לטענתה, בין השניים סכסוך קשה, הכולל גם גילויי אלימות מצדו. נטילת הרישיון ממנה תכביד על חייה שכן היא מטופלת בשלושה קטינים רכים בשנים, והיא אמורה לפרנסם לבדה.

בעלה אינו משלם מזונות הקטינים, ולא נושא באחריותו ביחס לפרנסתם, הטיפול בהם וחינוכם.

הנאשמת נעזרת באמה.

בנסיבות מצטברות אלה, סבורני כי ניתן להסתפק בפסילת המינימום הקבועה בחוק.

עמוד 2



אשר לקנס, הואיל והנאשמת מתפקדת למעשה כאם חד הורית, ופרנסת שלושת ילדיה תלויים עליה, לא מצאתי מקום להכביד עליה ולהטיל עליה גם קנס, ניתן להסתפק בהתחייבות כספית הולמת.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

3 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודש פסילה מנהלי.

הפסילה תיכנס לתוקף החל מיום 21.4.16 שעה 09:00, שאז תפקיד הנאשמת את רישיון הנהיגה בתיק ביהמ"ש. מובהר לנאשמת כי גם אם לא תפקיד את רישיון הנהיגה, היא פסולה מנהיגה מאותו מועד אך הפסילה תימנה רק משעה שתבצע את ההפקדה בתיק ביהמ"ש.

3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

חודש מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור עבירה בה הורשעה בתיק זה ו/או עבירה של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה בזמן פסילה.

אני מחייב את הנאשמת לחתום על התחייבות כספית בסך של 2,500 ₪, להימנע מהעבירות נשוא המאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים. לא תחתום - תיאסר למשך 30 יום.

זכות ערעור לביהמ"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום כ"ו אדר א' תשע"ו,
06/03/2016 במעמד הנוכחים.
שלמה בנג'ו, שופט