

תת"ע 3483/03 - מדינת ישראל נגד חוסין עוואלי

בית משפט השלום לערבותה בעכו

תת"ע 3483-03 מדינת ישראל נ' חוסין עוואלי 11 אוגוסט 2020

לפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל
באמצעות עו"ד חנן ארשיד

המואשימה

נגד

1 חוסין עוואלי באמצעות עו"ד אמיר חאג'

הנאשם

דין

1. הנאשם הורשע, על פי הودאותו, בעבירות **של נהיגה ללא רישיון נהיגה מסווג הרכב, ואי ציות לאות שוטר במדים.**

2. על פי עובדות כתוב האישום, ביום 24.2.19, בשעה 16:30, נהג הנאשם, ברכב מסווג "קוויסאקי יפן", מ.ר. 7664524, כרישיוון הנהיגה שלו אינו תקין לסוג הרכב, ולא צית לאות שנתן לו שוטר במדים.

כעולה מטייעוני המואשימה הנאשם נהג באירוע על אופנוווע.

הנאשם נפסל עד תום ההליכים נגדו לתקופה של שלושה חודשים, החל מיום 19.3.19.

3. ב"כ המואשימה עתרה לעונש של מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל, שלא תפחת משנה, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות. צוין שמדובר בעבירות חמורות של נהיגה בהיותו בלתי מורשה לסוג הרכב ואי ציות לאות שוטר. לנאשם רישיון הנהיגה מסווג B, שפקע בשנת 2009, והעבירה בוצעה בשנת 2019. עצם פקיעת הרישיון, נטען, כעשור טרם האירוע, מלמד על כשרו של הנאשם לנוהג בכלל ובפרט בכלי רכב דו-גלגלי, עליו אין לו כל הכשרה. לנאשם רישיון הנהיגה משנת 2002 ולחובתו 5 הרשעות קודמות, האחורה בעבירות של נהיגה כרישיוון הנהיגה פקע 12 חודשים, ונוהגה בפסילה, בגין הוטל עליו עונש של חמישה חודשים מאסר, בעבודות שירות, פסילה בת 10 חודשים וعونשים נוספים.

בಗlion הרשותו הפלילי של הנאשם, שהוגש על ידי המואשימה, צוינו בתיק שמספרו 30344-2005, עבירות של גרים מת מוות ברשלנות (תנוועה) וجرائم מוות ברשלנות (טור שימוש ברכב), מיום 9.7.07. נכון העדר התייחסות המואשימה בטיעוניה לעונש לתיק זה, בדיון, מיום 4.8.20, התבקשה המואשימה, על ידי בית המשפט, להבהיר התייחסותה לעניין זה.

בהודעתה לבית המשפט ציינה המואשימה שմבידה שערכה במערכות מסמכים סרוקים לעניין

עמוד 1

התיק הנ"ל ובידי המאשינה גליון ההורשעות הפלילי. צוין שمبادرة פרקליטות מחוז חיפה עולה שגם במערכותיה לא סרוקים מסמיכים כלשהם שנוגעים לתיק, והתיק בוורע בשנת 2012.

4. הגנה עתירה, מנגד, להסתפק בפסילה עד תום ההליכים, בת 3 חודשים, שהושטה על הנאשם, במסגרת הליך זה. צוין שה הנאשם חסר זמן שיפוטי יקר, והוא כותב האישום, ונטל אחירות מלאה על מעשיו. הנאשם תיקן את המחדל, ואוחז ברישיון נהיגה משנת 2019, לרכב פרטי ולאופנוע. נטען שבמקרים מעין אלה אין להשית פסילה כלל. אשר לעבירה הנוספת צוין שאין לגיבוי חובת פסילה, ואין מדובר בנסיבות חריגות. הנאשם, בן 35, נשוי כשלושה שנים, אשוטה בהריאן, בסיכון גבוה, לאחר טיפול פוריות ממושכים, וזקוק לרכבו לוותה. אשר לתאונת הקטלנית, בעברו של הנאשם, עתר הסגנון שלא לחת לה כל משקל, בשל העדר התייחסות המאשינה לעניין זה בטיעוניה לעונש.

5. עבירה של נהיגת רכב בידי מי שאינו מורשה לסוג הרכב, מהוות פגיעה בערכיהם החברתיים של בטחון הציבור, בחובה לצית לחוק ובאינטרס הציבורי המחייב הרשותה הנהיגת הרכב, לאחר שנבחנים כישוריו והתאמתו של הנהיג בידי הגורמים המוסמכים לכך.

כשמדוברת לה עבירה של אי-צאות לאות שוטר רף החומרה עולה.

מединיות הענישה

נהיגת ללא רישיון לסוג הרכב

6. **בתטע (חי') 2065-04-15 מדינת ישראל נ' חוסאם שהאב** (17.2.16), בעבירות של בלתי מורשה לסוג הרכב ורישיון הרכב של האופנוע פקע תוקפו, תקופה העולה על 6 חודשים, ללא ביטוח, הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1996, ולחובתו 10 הרשותות קודמות, ללא עבירה דומה, נכון חרטתו המלאה ועברו התעבורתי נדון ל-4 חודשים, 3 חודשים פסילה על תנאי, למשך 3 שנים, חדש מסר על תנאי, למשך 3 שנים וקנס בסך 1,500 ₪.

7. **בתטע (פ"ת) 5920-04-17 מדינת ישראל נ' קריילן בן ציון** (11.5.17) - הנאשם הורשע בנהיגת באופנוע, כשהוא בלתי מורשה לסוג הרכב. הנאשם נהג משנת 2007 ללא עבירות חוזרות, לחובתו 3 הרשותות, אחת מסוג הזמן לדין, פקיעת רשיון. הנאשם נדון לקנס בסך 2,000 ₪, פסילה לתקופה בת 3 חודשים, בגין ימי הפסילה המנהלית, ופסילה על תנאי, בת 3 חודשים, למשך 3 שנים.

8. **בפ"ל (תעבורה י-ם) 5983-07-14 מדינת ישראל נ' סלאח אל דין אבו קטיש** (15.1.17), הנאשם הורשע שניג באופנוע, כשהוא מורשה הנהיגת לסוג הרכב (אופנוע), ולא תעודת ביטוח תקפה. הנאשם עבר תעבורתי הכלול 43 הרשותות, מתוכן נהיגת בעת פקיעה. כנגד הנאשם תלוי ועומד מסר בר הפעלה, ולחובתו רישום פלילי של החזקת סכין ופירוק חלפים מרכיב. על פי הتفسיר, הנאשם ביטה רצון להשתקם. בית המשפט האריך המאסר המותנה, הושטה פסילה בת 12 חודשים, קנס בסך 1,000 ₪, הפעלה פסילה בת 6 חודשים, במצטבר, פסילה על תנאי, בת 6 חודשים למשך 3 שנים, התחייבות על סך 6,000 ₪, עבודות של"צ בהיקף של 250 שעות, יצו מבנן לשנה.

9. **בתטע"ע 1596-01-12 מדינת ישראל נ' בוקובזה יוגב** (8.7.13), הורשע נהג אופנוע בנהיגת, כשרישון

הנוהגה איננו תקף לסוג הרכב, בעברו 2 הרשעות קודמות והנאשם עדין לא יצא רישון לנוהga באופנו. הצדדים הציגו הסדר הכללי מסר בדרך של עבודות שירות. בית המשפט גזר עליו קנס בסך 500 ₪, פסילה לתקופה של 11 חודשים, ככלאchr 3 חודשים פסילה על רישון נהג מדרגות A בלבד, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים, מסר מותנה בגין 5 חודשים, ו- 60 ימי מססר, על דרך של עבודות שירות.

10. עיון בפסקיקה, מלמד על מתחם ענישה שיכול לנوع מעונש של מסר בעבודות שירות, ועוד, פסילה הנעה בין 3 חודשים, ועד כשנה, לצד רכיבי ענישה נוספים. והכל תלוי בעברו התעבורתי של הנאשם, ברצונו להשתקם, בשאלת האם תוקן המחדל, ובנסיבותיו האישיות של הנאשם.

אי צוות לאות שוטר

11. בתמ"ע (אי) 5195-02-11 מדינת ישראל נ' אלון גל (11.3.11.8), בעבירה של אי צוות לאות שוטר במדים, לאחר שמיית ראיות, שנקבע שההתנהגות הנאשם לא הייתה ראייה, וכללה התלהמות מצד הנאשם, ציין בית המשפט שיש להגן על שוטרי משטרת ישראל, במילוי תפקידם, ועל הנאשם שיש למלא אחר הוראת שוטר ללא כח וסrank, כל עוד ניתנה על פי דין. הנאשםណון לפסילה בת 30 יום, פסילה על תנאי, בת 3 חודשים, למשך שנתיים, קנס בסך 1,500 ₪, והתחייבות בסך 2,500 ₪. בערעור בוטל עונש הפסילה.

12. בתמ"ע (פ"ת) 12821-03-16 מדינת ישראל נ' לסקו שחיר (6.11.16), בעבירה של אי צוות לאות שוטר במדים, לאחר שמיית ראיות, ציין בית המשפט שמתחם העונש ההולם, במקרה שלפניו, נע בין פסילה בפועל, עד חצי שנה, פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות לאלפי ₪, ואף מסר על תנאי, במקרים מתאימים. הנאשם מחזיק בראשון מנת 1997, וצבר לחובתו 11 הרשעות קודמות, כשהראשונה האחורה היא מנת 2008, ומדובר באי צוות ברף הנמר. תוך שימת לב לנסיבותיו האישיות של הנאשם, אב לילדים עם צרכים מיוחדים ונכה, נגזרו עליו פסילה על תנאי, בת חודשים, למשך שנתיים, וקנס בסך 500 ₪.

עליה מהאמור שבבעבירה של אי צוות להוראות שוטר במדים, מתחם הענישה יכול לכלול פסילה קצרה, עד חצי שנה, ולעתים ללא פסילה כלל, לצד פסילה על תנאי וקנס. והכל תלוי בנסיבות המקרה, בעברו התעבורתי של הנאשם ובנסיבותיו האישיות.

קביעת העונש הראי לנאשם

13. אין מחלוקת שהבעבירה המיחסת לנאשם היא חמורה והסיכון הכרוך בה למשתמשי הדרך ולנהג רב וממשי. הנאשם נהג ללא רישון נהג לאופנו, כשהוא מחזיק בראשון נהג לרכב פרטי בלבד. עם זאת, יש להתחשב בכך שאין מדובר למי שכלל לא יצא רישון נהג מעולם, אין מכיר את כללי הדרך הקבועים בחוק, ואין מימון כלל. מדובר במקרה שמחזיק בראשון נהג לרכב פרטי. זאת ועוד לעבירה מתלווה עבירה של אי צוות לאות שוטר, אולם נסיבות ביצועה לא פורטו בכתב האישום, כך שאין מדובר בנסיבות חמורות.

14. לעניין בעברו התעבורתי, לנאשם, שנרג מגנת 2002, 5 הרשעות קודמות. האחורה, מנת 2015 בגין עבירות עמוד 3

חמורות של נהיגה בזמן פסילה ונוהגה כשרישון הנהיגה פקע למעלה מ-12 חודשים, בגין נדון למאסר, בעבודות שירות, לתקופה של 5 חודשים, מאסר מותנה, בן 8 חודשים, לתקופה של 3 שנים, פסילה בת 10 חודשים, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות. הרשעות נוספות הן לפני שנת 2008, כוללן, בין היתר, נוסע במושב האחורי לא חגור, נהג המסייע נוסע לא חגור, תאונת דרכים, ורישון רכב שפקע למעלה משעה חודשים.

רישומו הפלילי של הנאשם, שהוגש מטעם המאשימה, כולל עבירות של גרים מוות ברשנות (תנוועה), וגרימת מוות ברשנות (טור שימוש ברכב), בתיק 30344-2005, מיום 9.7.07, בגין הוטל עליו מאסר לתקופה בת 4 חודשים, בעבודות שירות, מאסר מותנה, ופסילה לתקופה בת 10 שנים.

המאשימה התבקשה על ידי בית המשפט להמציא את כל המסמכים הרלוונטיים שנוגעים לתיק זה, על מנת שבית המשפט יוכל להתרשם מתיק זה. מתגבתה עליה שהתיק בוער, ואין במערכות הממוחשבות או במערכות הפרקליטות מסמכים הקשורים לתיק. בנסיבות אלה, למשל הוגש מלוء המסמכים הרלוונטיים לתיק זה, גם שמדובר בתיק חמור, לא ניתן להבאו בחשבון בקשר הדיון שליפני. יודגש שהתיק אמן נזכר ברישום הפלילי של הנאשם שהגישה המאשימה, אולם במועד טיעוניה לעונש המאשימה לא טענה לעניין זה.

15. יש להתחשב בכך שהנואם הודה, נטל אחריות על מעשיו, והוציא רישיון נהיגה על האופנוו. הסיכון להישנות העבירה בנסיבות אלה פחת באופן משמעותי.

16. לאחר שבדקתי את טיעוני הצדדים, מחד גיסא, חומרתן של עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה על אופנוו, ואי ציות לאות שוטר במדים, שלא בנסיבות חמורות, לצד ריפוי הפגם, ההודהה במעשיים, ונסיבות האישיות של הנאשם, מצאתי שהעונש ההולם במקורה שלפני מצוי ברף התחרון של העונשה, פסילה בת 5 חודשים, שתרחיך את הנאשם מהכ泚ש לתקופת מה, ותרתיעו מלשוב ולבצע עבירה שرف חומרתה דומה. לצד אלה יושתו על הנאשם מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

17. לפיקך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. חדש מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנואם לא יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון נהיגה או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף.

2. פסילה מלקביל או מלאחזיק רישיון נהיגה וזאת לתקופה של 5 חודשים.

יפיקד את רישונו לא יותר מאשר מיום 31.12.20.

لتשומת לב הנאשם חובה על עליו להפקוד את רישון הנהיגה בנסיבות בית משפט לטעורה או להמציא תצהיר על העדר רישון נהיגה ואם הופקד רישון נהיגה בתיק אחר תימסר הودעה על כך למזכירות בית משפט לטעורה.

יובהר כי אם הנאשם לא יפיקד את רישונו במועד מחד עלול להיחשב כפסול ומайдך מנין הפסילה לא יחול בהעדך

הפקדה כאמור.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבול או להחזיק ברישון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים לפחות לבסוף עבירה בה הורשע או אחת העבירות המופיעות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ש"ח. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםmons חדשים שווים ורצופים, החל מtarיך 1.10.20. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.

הकנס ישולם בדואר, עם הצגת תעודת זהות.

זכות ערעור לבית משפט המחויז בחיפה תוך 45 יום.

ניתנה היום, כ"א אב תש"פ, 11 אוגוסט 2020, במעמד הצדדים.