



תת"ע 3470/04/16 - מדינת ישראל נגד הייב סמאח

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 3470-04-16 מדינת ישראל נ' הייב סמאח
תיק חיצוני: 90503495898

בפני	כבוד השופטת שרית קריספין-אברהם
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	הייב סמאח
	ע"י ב"כ עו"ד ג'לג'ולי

החלטה

בפני בקשת הנאשם לבטל כתב אישום לפי סעיף 239 א (ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982.

לנאשם מיוחסת עבירה, מיום 25.8.14 ועניינה, אי ציות לאור אדום ברמזור, בנסיבות מחמירות, בניגוד לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה, אשר נקבעה כהזמנה לדין, על יסוד הסמכות הקבועה בסעיף 29 לפקודת התעבורה והאכיפה בוצעה באמצעות מצלמה אוטומטית.

תמצית טיעוני הצדדים

לטענת ההגנה, לנאשם הודע על לראשונה על דבר העבירה, רק בחודש פברואר 2016, עת קיבל הזמנה להתייצב לדיון בבית המשפט ולכן, לא עמדה המאשימה במועדים הקובעים בחוק למשלוח הודעה בדבר ביצוע עבירה ולא יכלה להגיש את כתב האישום.

לטענת המאשימה, הודעה בדבר ביצוע העבירה, נשלחה אל כתובתו הרשומה של הנאשם עוד ביום 4.9.14 וזאת באמצעות דואר רשום ומספר מעקב RR013442687H4 ומבדיקה באתר רשות הדואר ותדפיס שצורף לתגובתה, הרי שדבר הדואר הרשום הומצא לנאשם, או למי מטעמו, עוד ביום 8.9.14 ומכאן, שאין התיישנות.

דין והכרעה

חוק סדר פלילי קובע, בסעיפים 239 א ו-225 א(1), מסגרת מועדים בהם על התביעה לשלוח לנאשם הודעה על ביצוע עבירה או זימון למשפט. כאשר מדובר על אישום המבוסס על צילום הרכב אין להגיש בגינו כתב אישום אלא אם כן נמסרה לנאשם הודעה על ביצוע העבירה תוך 4 חודשים ממועד ביצועה.



תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי קובעת חזקת מסירה אשר קמה כאשר התביעה מוכיחה את משלוח ההודעה בדואר רשום ולאחר שחלפו 15 יום ממשלוח ההודעה. החזקה ניתנת לסתירה, באם יוכיח הנאשם, כי לא קיבל את ההזמנה מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעותו מלקבלה.

מטרתם של סעיפי החוק הינה להביא לידיעת הנאשם את הכוונה להעמידו לדין, ועם יידוע הנאשם על כוונה זו נפסק מרוץ ההתיישנות הקבוע בסעיפים אלו.

בעניין תקופת ההתיישנות המיוחדת שנקבעה לגבי עבירות תעבורה, נקבע בדנ"פ 9263/99 מדינת ישראל נגד בקשי: "מטרתו של תנאי זה, כך נראה, היא שהחשוד לא יופתע על ידי קבלת דו"ח כעבור למעלה משנה מיום ביצוע העבירה. קיים חשש שבמקרה כזה לא ידע במה המדובר ויקשה עליו להתגונן. כדי שהדבר לא יקרה דורש התנאי שתשומת ליבו של החשוד תוסב לכך שמיחסת לו העבירה תוך שנה מיום שזו נעברה. הדבר יכול להיעשות אם על ידי כך שיוזמן לחקירה ואם על ידי כך שתימסר לו הודעה על ביצוע העבירה. גם במקרה כזה אין הכרח שתתקיים חקירה, אפילו לא של החשוד. די בכך שיודע לחשוד על העבירה המיוחסת לו".

כמפורט לעיל, ההודעה על ביצוע העבירה נשלחה באמצעות דואר רשום ובחלוף 8 ימים ממועד העבירה, המבקש לא סתר את חזקת המסירה ולכן, אני קובעת כי ההודעה על דבר ביצוע העבירה נמסרה במסגרת ארבעת החודשים הקבועים בחוק ודוחה את טענת ההתיישנות.

ניתנה היום, י"ג חשוון תשע"ז, 14 נובמבר 2016, בהעדר הצדדים.