

תת"ע 3445/02/11 - עזראן יצחק נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3445-02-11 מדינת ישראל נ' עזראן יצחק
תיק חיצוני: 10201141719

מספר בקשה: 3

בפני כב' השופט שלמה בגין
ה המבקש עזראן יצחק
נגד מדינת ישראל
המשיבה

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניtan במעמד צד אחד בלבד.

פסק הדין ניתן בהעדר הנאשם ביום 11/11/28. מעיון בתיק עולה, כי הנאשם זומן כדין לדין זה, אך מטעמים השמורים עימיו, לא דרש את ההזמנה לדין. עוד עולה מעיון באישור הדואר, כי לנאנם שוגרו שתי הודעות לאוסף את ההזמנה מהדוואר, ומשלא התיציב, הושבה ההזמנה לביהם"ש בציון "לא נדרש", דבר המהווה לפי הדין, זימון כדין למשפט.

באשר לטענה בדבר שני כתובות, הנאשם לא זומן מהכתובות במגדל העמק, כתענותו, אלא זומן מטיבת דואר שמסר בקרית מוצקין, כעולה מהמבדקה שע"ג ההזמנה לדין שנשלחה אליו. ככל הנראה עשה הנאשם "עקב אחריו" לדבריו לכתובות במוצקין.

יתרה מזאת, הנאשם לא מבahir מתי וכייד נודע לו על פסק הדין. יצוין, כי ההודעה על פסק הדין אף היא שוגרה לאוთה כתובות במוצקין, ומצאה את דרכה לנאנם, שכן צוין בה כי נמסרה במוצקין לבן משפחה ביום 12/5.

לאור האמור לעיל, ולאור המועד הקבוע בחוק להגשת בקשה ל לבטל פסק דין, הבקשה לוקה בשינוי ניכר. אין בצדיה טעמים המצדיקים שהוishi כה ניכר, ולכן די בכר כדי לדוחותה (ראו סעיף 130 (ח) סיפא לחסד"פ).

בנוסף, משוזמן הנאשם כדין למשפט, ניתן לו יומו, ואין בפני כל טעם העולה כדוי "סיבה מוצדקת" במובן סעיף 130 (ח) לחסד"פ, אשר הצדיקה את העדרותו מהמשפט (רע"פ 418/85 **פרץ רוקינשטיין נ' מדינת ישראל**, פ"ד לט (3) 279; עמוד 1)

רע"פ 9811/09 **שרון סמיימי נ' מדינת ישראל** (2009); רע"פ 5146/09 **יהונתן שרעבי נ' מדינת ישראל** (2009).

אין בבקשתה התייחסות לראיות או לsicovi הגנה, לא הוכח בפני כי קיימן חשש לעיוות דין.

בנסיבות אלה, חוששתי כי לא אוכל להעתר לבקשתה לבטל פסק הדיון ואני דוחה אותה.

באשר לבקשתה החלופית בעניין חישוב הפסילה ונכוי ימי הפסילה בהם מופקד הרשות במשטרת, אני נעתר לבקשתה ומורה על ניכוי 30 ימי הפסילה המנהלית.

ניתנה היום, כי שבט תשע"ד, 21 ינואר 2014, בהעדך הצדדים.