

תת"ע 342/08/16 - מדינת ישראל נגד הרישיש יניב

20 פברואר 2017

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 342-08-16 מדינת ישראל נ' הרישיש יניב

בפני כב' השופטת ליאת שמיר הירש
המאשימה
נגד
הרישיש יניב
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רחל סימון סרג

ב"כ הנאשם עו"ד אבירים בוני

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על בסיס הודהה הנאשם אני מרשיעה אותו בעבירה המוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ז, 20/02/2017 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הורשע על פי הودעתו בעבירה של נגיעה בנסיבות של 136 קמ"ש במקומות בו המהירות המירבית המותרת היא 70 קמ"ש זאת בגין לתקנה 54(א) לתקנות התעבורה.

כתב האישום עולה כי רכבו של הנאשם צולם באמצעות מצלמה, כשהוא נוסע בדרך שאינה עירונית בכביש 35 ביום ה- 17/6/17 בשעה 13:13 בנסיבות שמצוינה לעיל.

הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה במילויו לו בכתב האישום.

באת כח המשימה טענה כי בהתחשב בחומרת העבירה ובחירגת המהירות מגובה המותרת במקומות, יש להטיל על הנאשם עונש של פסילה, פסילה על תנאי וקנס.

מנגד, טען ב"כ הנאשם כי בהתחשב בעברו הנקי של הנאשם, בעובדה שהרשעתו האחרונה בעבירות מהירותينة משנה 2009 ובהתחשב בעובדה שההיליך הפלילי בטיק זה הרתיע את הנאשם מלבצע שוב עבירות דומות, יש להתחשב ולתת משקל לנטיותיו האישיות ולהמנع מהטלת פסילה ארוכה.

גם הנאשם ביקש לומר את דבריו ומספר כי מתגורר בישוב אשר אמצעי התחבורה ממנו ואליו אינם מפותחים דיבם.

הנאשם סיפר כי אשתו שברה את עצם האגן ועל כן מרבית הטיפול בהבאת ילדיהם מוטל עליו.

הנאשם ביקש להתחשב בנטיותיו האישיות, בעברו הנקי ובעובדה שההיליך המשפטי הטיל את אותן עונשין עד כה.

הערך המוגן בעבירות מהירות הינו שלום הציבור.

מתחם העונש ההולם זו הינו נגזרת של מידת החריגה מההירות המותרת.

בעפ"ת 13-06-54709 מדינת ישראל נגד סיף ابو אבודيع (מחוזי באר שבע) קבעה

כבד השופטת חיימוביץ בהחלטה מנהה:

"**המתחם הרاوي לחריגה של מעל 70 קמ"ש נוע בין 18-6 חודשים. עסוקין בחריגה פחות מ-70 קמ"ש בכביש רחוב יחסית בכניסה לעיר, ועל כן המתחם הנכו לטעמי הינו בין 3-10 חודשים.**

במקרה זה, מצאתי כי בהתחשב בנטיות ביצוע העבירה, בעובדה שמדובר בכביש בין-עירוני ובעובדה שמדובר בחריגה שנייה כ-65 קמ"ש מעל המותר, מתחם הענישה נוע בין חודשים של פסילה יכול להגיע עד לחמשה חודשים פסילה.

לעונשים אלה מצטרפים עונשים מותנים וכן קנס.

סבירה אני כי יש להביא בחשבון לעונש, במקרה זה, את עברו המקל של הנאשם, אשר מעיד כי בדרך כלל הינו נאשם נורטטיבי, אשר מקפיד על הוראות החוק.

מעיון בהרשעותיו עולה כי עבירות מהירות האחרונה בה הורשע הינה משנת 2009 וכי בך כדי להבין כי אין מדובר בנהג אשר נוסע כהרجل במהירות גבוהה.

כמו כן, מצאתי שיש להביא בחשבון לעונש את נסיבותו האישיות של הנאשם, כפי שהוצעו בפני במסגרת הטיעונים לעונש.

לאחר ששלקמתי את מכלול השיקולים, מצאתי כי יש לקבל את טענותו של ב"כ הנאשם לעניין הכבד הענישה המותנית על הנאשם והקללה בהטלת פסילה בפועל.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. קנס בסך 800 ₪ או יומם מאסר תמורה. הקנס ישולם תוך 90 ימים מהיום.
 2. אני מורה על פסילתו של הנאשם למשך 15 ימים.
 - הפסילה בפועל תחול לא יאוחר מיום 17/3/2017 ועל הנאשם להפקיד את רשות הנהיגה בנסיבות בית המשפט לתעבורה באשדוד.
 - מוסבר לנימוק כי רק מרגע ההפקדה תחול הפסילה להימנות.
 3. פוסלת את הנאשם לתקופה של ארבעה חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.
- זכות ערעור査訟.**

ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ז, 20/02/2017 במעמד הנוכחים.

לייאת שמיר הירש, שופטת

עמוד 3

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

