



## תת"ע 3385/06/16 - מדינת ישראל נגד מרדכי נפתלי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

16 נובמבר 2016

תת"ע 3385-06-16 מדינת ישראל נ' מרדכי נפתלי  
דו"ח תעבורה 61111129997

לפני כבוד השופט נאיל מהנא  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשם  
מרדכי נפתלי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ניצן בלולו

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

לנאשם נמסרה הודעת תשלום קנס בגין עבירה של אי ציות לתמרור 302 המוצב בדרך כיוון נסיעתו, בכך שלא עצר את רכבו במקום בו ניתן לראות את התנועה בדרך החוצה, בניגוד לתקנה 22(א) ו-64(ד) לתקנות התעבורה.

הנאשם ביקש לממש את זכותו והגיש בקשה להישפט על העבירה הנ"ל.

במועד הקבוע לדיון כפר הנאשם במיוחס לו וטען כי עמד וחיפש כתובת. לטענתו לאחר העצירה המשיך בנסיעה ועמד בחניה ממול. בנוסף טען הנאשם כי רכבים שעמדו מאחוריו צפרו לו וכי היה חייב לצאת מהתמרור עצור.

בהתאם לכך, קבעתי את הדיון להיום לשמיעת ראיות.

מטעם המאשימה העיד השוטר מתן יהודאי אשר ערך את הדו"ח לנאשם, ובהתאם לעדותו הוא עמד סטטי ברחוב והבחין בנאשם נוסע בכביש כאשר התמרור מוצב בשני צידי הכביש, וכאשר הגיע לתמרור הוא המשיך בנסיעה רצופה ולא עצר כלל. השוטר ציין כי הנאשם החנה את רכבו ישר לאחר התמרור. בנוסף, השוטר ציין כי נשמר קשר עין רציף



מרגע שהבחין בעבירה ועד לעצירתו של הנאשם.

הנאשם חזר על אותם דברים שטען במועד הכפירה, אך בשכלול הראיות מטעם המאשימה אל מול הראיות מטעם הנאשם, אני מעדיף את גירסת השוטר, ובכך אני קובע כי המאשימה הוכיחה את האשמה המיוחסת לנאשם מעבר לכל ספק סביר.

לא הוכח בפני כי השוטר טעה או לא אמר אמת, נהפוך הוא, גירסתו בבימ"ש תאמה את פירוט הנסיבות שצולמו בדו"ח בשעת אמת.

גירסת הנאשם היום במעמד הדיון כי הוא עצר את רכבו עם ארבעת הגלגלים לפני התמרור לא עלתה בשלב הכפירה ואף לא במעמד מתן הדו"ח.

בנסיבות אלה, אני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

**ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ז, 16/11/2016 במעמד הנוכחים.**

**נאיל מהנא, שופט**

### **גזר דין**

לנאשם נמסרה הודעת תשלום קנס ע"ס 250 ₪, בה יוחסה לו עבירה של אי ציות לתמרור 302 המוצב בדרך כיוון נסיעתו, בכך שלא עצר את רכבו במקום בו ניתן לראות את התנועה בדרך החוצה, בניגוד לתקנה 22(א) ו-64(ד) לתקנות התעבורה.

לאחר ניהול הוכחות הורשע הנאשם בעבירה הנ"ל.

שעה שנאשם בוחר לנהל משפט הוכחות בעניינו, אין בית המשפט כבול לסכום הנקוב בהודעת תשלום הקנס (ע"פ (י-ם) 2452/08 פדרמן נ' מדינת ישראל).

המחוקק אפשר לנאשם לשלם סכום קנס מינמלי ומופחת, מבלי להידרש להליכים משפטיים.

עמוד 2

אם נדרשו הליכים משפטיים והנאשם הורשע, לא יפחת הקנס שיוטל עליו מהסכום הנקוב בהודעת הקנס (סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי).

בענייננו, לא ניתן להסתפק בסכום המינימלי הנ"ל, שכן לנאשם 25 הרשעות קודמות ביניהם תאונת דרכים.

#### **לפיכך, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:**

1. תשלום קנס בסך 500 ₪, אשר ישולם עד ליום 1.1.17.
2. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים, וזאת על תנאי למשך 2 שנים.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.**

ניתנה והודעה היום ט"ו  
חשוון תשע"ז,  
16/11/2016 במעמד  
הנוכחים.  
נאיל מהנא, שופט