

תת"ע 3350/11/14 - מדינת ישראל נגד לובוב אסף איגולני

06 ממרץ 2016

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 14-11-3350 מדינת ישראל נ' אסף איגולני
לפני כבוד השופט שלמה בגין
מדינת ישראל
המאשימה
נגד
לובוב אסף איגולני
הנאשמה

nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד דמוני עטיה
ב"כ הנאשמה: עו"ד סלביה רוזנפלד
הנאשמה: עצמה

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

מתיר לנשפט לחזור בה מכפירתה.
על יסוד הودאת הנאשמה אני מרשים אותה בעבירה של נהייה תחת השפעת משקאות משכרים, עבירה לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה סמל סעיף 6253.

ניתנה והודעה היום כ"ז אדר א' תשע"ו, 06/03/2016 במעמד הנוכחים.

שלמה בגין, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הנאשפת הורשעה על פי הودאתה, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נהייה תחת השפעת משקאות משכרים.

הצדדים ערכו ביניהם הסדר טיעון ומקשיים שביהם יכבדו.

מדובר בעבירה חמורה, מסכנת חיים, המחייבת על דרך הכלל, ענישה חמורה ומרתיעה.

מדיניות הענישה הנוגגת בעבירות מסווג זה נעה בין 3 ח' פסילה בפועל שהוא עונש מינימום הקבוע בחוק לבין עונש של 24 ח' פסילה בפועל, כשלצד רכיב זה, מושתים גם מאסר ופסילה מותנים על מנת להרטיע את הנאשפת מביצוע עבירות דומות בעתיד וכן קנס המתווסף לענישה המוחשית.

באשר לנטיות הקשורות בביצוע העבירה, מדוברumi במאי שנagara תחת השפעת אלכוהול במודע, ומכאן החומרה שבמעשה.

המדינה ערכה הסדר טיעון המציג בתוך מתחם העונש ההולם. היא נימקה את הסדר הטיעון בקיום של כללים ראויים מהותיים.

מדובר בנאשפת ילידת 1973, גרושה, אימה ל-3 ילדים, בני 25, 17 וחצי ו-9.

מהחומר שבפניו עולה כי מסכת חייה של הנאשפת לא פשוטה.

הנאשפת מסוכסת עם הגירוש שלה, ובין הצדדים הליכים שונים, בבתי משפט לענייני משפחה, בין היתר, ההליכים הנוגעים לאלימות, שפגין הגירוש של הנאשפת, לכארה, כלפיו, כלפי הילדים. הנאשפת מתארת מסכת של קללות, נאצות, אלימות קשה מאוד, הכולת לחץ נפשי. עוד היא טוענת כי היא אישה מוכה, וסבלה במהלך שנות הנישואין מגילוי אלימות חמורות ביותר, וכי הגירוש שלה הורשע בעבירות אלימות אלה.

עוד עולה מהחומר שבפניו, כי הנאשפת נמצאה נוגגת כשהיא תחת השפעה קלה של אלכוהול.

בנסיבות מצטברות אלה, בשים לב לכך שהיא הייתה נתונה תחת השפעה קלה של אלכוהול, ונטיות האישיות חריגות ולא פשוטות, סבורני, כי ניתן להסתפק בעניינה של הנאשפת, בעונש המינימום הקבוע בחוק.

אשר למס, כפי שיפורתי, מדובר בנאשפת שגורלה לא שפר עליה, והוא מתמודדת לבדה ל谋עה עם פרנסת ילידה.

בנסיבות אלה, אני מוצא להימנע מהטלת קנס, אשר יוסיף ויכbid על הנאשמה, וגרע מפרנסתם של ילדיה, וחתת זאת להסתפק בהתחייבות כספית הולמת.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

3 חודשים פסילה בפועל בגין חדש פסילה מנהלי.

הפסילה תיכנס לתוקף החל מיום 1.7.16 שעה 00:09, שאז תפקיד הנאשמת את רישיון הנהיגה בתיק ביהם"ש. מובהר לנאשמת כי גם אם לא תפקיד את רישיון הנהיגה, היא פסולה מנהיגה מאותו מועד אך הפסילה תימנה רק משעה שתבוצע את ההפקדה בתיק ביהם"ש.

3 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

חדש מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור עבירה בה הורשעה בתיק זה ו/או עבירה של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה בזמן פסילה.

אני מחייב את הנאשמת לחתום על התcheinות כספית בגובה של 2,500 ₪ להימנע מהعقوبات נשוא המאסר המותנה. תוקף ההתחייבות - 3 שנים מהיום. לא תחתום - תיאסר למשך 30 יום או עד שתחתום, המוקדם מביניהם.

זכות ערעור לביהם"ש מחוזי בחיפה תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודיע היום כ"ז אדר א' תשע"ו,
06/03/2016 במעמד הנוכחים.
שלמה בנג'ו, שופט