

## תת"ע 3335/12/16 - מדינת ישראל נגד רטינסקי טטיינה

05 ינואר 2017

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 16-12-3335 ישראל נ' רטינסקי טטיינה

לפני כבוד השופט טל פרי  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
רטינסקי טטיינה  
הנאשמה

ב"כ המאשימה: עו"ד אמיר מלכה  
אין התייצבות לנשمة

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת-דין

הנאשמה הזמנתה לדין כדין, אך לא התיעיצה.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשמה אשמה בעבירות שיזכרו לה בכתב האישום ומרשים אותה בהתאם.

**טל פרי , שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר-דין

הנאשמה הורשעה בהעדנה בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

עמוד 1

בקביעת מתחם העונש ההורם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להՐתיע מפני בצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרכו.

לאור האמור הנני קובעת כי מתחם העונש ההורם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו:

**פסילה בפועל לתקופה של עד 3 חודשים, פסילה על תנאי, קנס שנוו בין מאות ש"ח עד אלף ש"ן.**

באשר לנסיבות שאין הקשור לביצוע עבירה זו:

הרשעתה הראשונה משנת 2011, לחובתה 2 הרשעות קודמות.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר שפצלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- **कנס בסך 1,500 ש"ן.**

הकנס ישולם תוך 90 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

- **הנני פוסל את הנאשם מלקביל או מלחץ רישון נהייה לתקופה של 2 חודשים**

וזאת על תנאי למשך 2 שנים והתנאי הוא שלא תעבור אותה עבירה בה הורשעה או עבירות נוספת ראשונה או שנייה.

**זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים לבית המשפט המחויז בLOOD.**

ניתנה והודעה היום ז' בטבת תשע"ז, 05/01/2017 במעמד הנוכחים.

**טל פרי , שופט**

הוקולדעלידורית אליו