



תת"ע 3233/04/20 - מישל טטראשוילי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3233-04-20 מדינת ישראל נ' מישל טטראשוילי
תיק חיצוני: 90121027826

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	מישל טטראשוילי
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 8.6.21 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של שימוש בטלפון ונגזר עליו קנס בסך 1,600 ₪.
3. המבקש טען כי ריצה מאסר בפועל ומעצר בית לתקופה של מעל שנתיים וכי הדיון התקיים שבועיים לאחר שחרורו וכי הוא היה שרוי במצב מבולבל וכעת מנסה לעשות סדר בחייו. טען כי אי התייצבותו לדיון לא נבעה מזלזול בבית המשפט אלא כתוצאה מהעומס הרב בחייו. טען כי לא ביצע העבירה המיוחסת לו וביקש ליתן לו יומו בבית המשפט. לחלופין ביקש להפחית את גובה הקנס.
4. ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי הבקשה לא מעלה נימוק המצדיק היענות לה.
5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).



7. המבקש זומן כדיון, לאחר שבמועד ההקראה כבר בעובדות כתב האישום והתיק נקבע לשמיעת ראיות והנאשם אף הוזהר בדבר חובת התייצבותו.

ככל שהנאשם לא יכול היה להתייצב לדיון לאור נסיבותיו האישיות היה עליו להגיש בקשה לדחיית מועד הדיון בטרם מועד הדיון הקבוע. הדברים נכונים במיוחד בשים לב לכך שמדובר בדיון הוכחות כך שאי התייצבותו של המבקש גרמה לבזבוז זמנו של העד אשר התייצב לדיון כנדרש וכן לבזבוז זמן שיפוטי.

אשר לטענת המבקש כי התבלבל ביחס למועד הדיון, הלכה פסוקה היא כי טעות אנוש או שכחה אינם מהווים סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) (793).

משכך, המבקש לא הציג סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון.

8. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

10. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

11. יצוין עוד כי לא מצאתי לשנות מגזר הדין ולהפחית את גובה הקנס, כעתירת המבקש.

עם זאת, אני מורה כי הקנס בסך 1,600 ₪ ישולם ב-4 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 12.9.21 ואילך. על המבקש לגשת לדואר לשם תשלום הקנס בליווי תעודת זהות.

12. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ב' אלול תשפ"א, 10 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.