



תת"ע 3225/12/16 - מדינת ישראל נגד דומיקאר בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3225-12-16 ישראל נ' דומיקאר בע"מ

בפני השופט אבישי קאופמן
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשמים דומיקאר בע"מ
החלטה

הנאשמת הגישה בקשה לביטול פסקי דין שניתנו בהיעדר התייצבות בתיק שבכותרת וכן בתיקים הבאים:

10143-06-17	5530-06-17	11203-05-17	4362-05-17
2259-07-17	507-07-17	506-07-17	10144-06-17
5460-12-17	4827-12-17	5911-09-17	10303-08-17
			2738-01-18

המדובר אפוא, ב - 14 תיקים בסך הכל, אשר במסגרת פסקי הדין בהם נגזר על הנאשמת קנס בשיעור כולל של 58,500 ₪.

בניגוד לטענת הנאשמת בבקשה, ב - 13 מהתיקים נשלח הזימון לכתובתה הנכונה בנמל התעופה בן גוריון ורק באחד מהם מדובר בהמצאה לכתבות השגויה ברחובות. יתרה מכך, בחלק הארי של התיקים אף קיים אישור בדבר המצאת פסק הדין למשרדי הנאשמת זה מכבר, כך שאת הבקשה היה עליה להגיש מיד לאחר ההמצאה ולא באיחור משמעותי כפי שהוגשה.

המדובר במחדלים דיוניים משמעותיים של הנאשמת אשר לא התייצבה לדיונים ולא הגישה בקשתה במועד. זאת ועוד, ההשתהות מצידה אף מכשילה, לפחות בחלק מהתיקים את האפשרות להגיש אישום מתוקן כיום כנגד שוכר הרכב, וזאת בשלב חלוף תקופת ההתיישנות.

לצד זאת, ראיתי לנכון להביא בחשבון כי מדובר בחברה נגדה ננקטו אלפי הליכים, כך שניתן להבין כי חלק מהתיקים לא טופלו כנדרש. אולם חשוב מכך, יש לזכור כי מדובר בחברה להשכרת רכב, ולא החברה אשר מוסרת כלי רכב לשימוש עובדיה. בנסיבות אלה לא ניתן לייחס לחברה כוונה "להגן" על העובדים ולסייע להם לחמוק מעונשי פסילת רשיון או

חיוב בניקוד ברשות הרישוי, גם אם בפועל מחדליה של הנאשמת גרמו לכך.

האינטרס הציבורי הוא להעניש את הנהג העבריין ולא דווקא להטיל קנס גבוה על בעל הרכב, ובדרך כלל ציינתי עובדה זו כמצדיקה ביטול פסק דין שניתן כנגד חברה אשר מוסרת פרטי הנהג, גם אם בדיעבד. במקרה דנן כאמור מחדליה של הנאשמת גורמים לכך שבחלק משמעותי מהתיקים לא ניתן לנקוט כיום בהליכים כנגד הנהגים אשר שכרו מהנאשמת את הרכב.

כשאני מביא בחשבון את כל האמור לעיל מסקנתי היא כי האיזון הראוי במקרה זה מצדיק לבטל את פסקי הדין, וזאת תוך חיוב הנאשמת בהוצאות ראיות בגין מחדליה.

אשר על כן, פסקי הדין בכל התיקים שלעיל מבוטלים.

הנאשמת תישא בהוצאות בסכום כולל של 8,000 ₪, אשר ישולמו בתוך 60 יום.

מאחר ופסקי הדין בוטלו, יש להביא את התיקים בפני כב' השופטת מיכל דוידי למתן הוראותיה באשר להמשך ההליכים.

ניתנה היום, י"ז אב תשע"ט, 18 אוגוסט 2019.