



תת"ע 3154/02/20 - מדינת ישראל נגד אבינועם דבוש

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 3154-02-20 מדינת ישראל נ' אבינועם דבוש
תיק חיצוני: 90119701440

בפני כבוד השופטת לאה שלזינגר שמאי
מאשימה מדינת ישראל
נגד

נאשם אבינועם דבוש

הכרעת דין

אקדים אחרית לראשית ואומר, כי החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של שימוש בטלפון נייד בניגוד לתקנה 28 (ב) לתקנות התעבורה התשכ"א-1961.

2. עפ"י הנטען בהודעת תשלום קנס, שהפכה לכתב אישום לאחר שהנאשם ביקש להשפט (הדו"ח - ת/1), בתאריך 25.2.19 שעה 11:34 בערך, נהג הנאשם ברכב מ.ר. 76-042-377 בכביש 2 לצפון ובעת שהרכב היה בתנועה הוא אחז או השתמש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית.
תגובת הנאשם כפי שנרשמה בדו"ח היתה: "רק הזזתי את הטלפון".

3. בהקראה כפר הנאשם בביצוע העבירה וטען, כי אשתו שישבה לצידו היא שהחזיקה בטלפון ועשתה בו שימוש.

4. בישיבת ההוכחות העיד מטעם המאשימה השוטר עורך הדו"ח, רנ"ג אריק חכים והוגש הדו"ח שסומן עת/1, ומטעם ההגנה העידו הנאשם ואשתו.

5. עת/1 חזר בעדותו על האמור בדו"ח ת/1 והעיד, כי במהלך פעילות שגרתית נסע במקביל לרכב הנאשם והבחין בנהג כאשר הוא מחזיק ביד ימין תוך כדי נהיגה טלפון נייד בגובה ההגה. העד ציין כי הבחין בנהג שהוריד מבטו מהכביש והקיש על הטלפון באצבעו. העד סימן לו לעצור עם כריזה ומהבהבים, עצר אותו בשול



והזדהה בפניו. ברכב היו נוסעת לצד הנהג ותינוק מאחור בכסא בטיחות.

בחקירתו הנגדית חזר העד על גירסתו, כי ראה את הנאשם מחזיק את הטלפון הנייד קרוב להגה תוך כדי נהיגה ומוריד את מבטו מהכביש. הוא הסביר כי רכב על אופנוע בשול וראה את העבירה דרך חלון ימני קדמי שהיה שקוף. עוד ציין, כי לא נסע במהירות גבוהה וכי לא היתה לו מצלמת גוף או קסדה שתיעדו את העבירה.

6. הנאשם שבחר להעיד, סיפר בעדותו, כי היה בנסיעה לכיוון אור עקיבא עם אשתו ברכב והם שמעו מוזיקה באמצעות הטלפון הנייד. אשתו שישבה לצידו החזיקה את הטלפון.

לגירסת הנאשם, לאחר שעת/1 הטיח בו שהחזיק את הטלפון ביד, הוא השיב לו כי לא החזיק בו אלא אשתו היא שהחזיקה את המכשיר. לאחר שראה שעת/1 לא רשם בדוח את תגובתו האוטנטית אלא דברים אחרים סירב לחתום על קבלת הדוח.

אשתו של הנאשם העידה אף היא (עה/2). בעדותה סיפרה, כי היא זו שהשתמשה בטלפון הנייד ונגעה בו. בחקירתה הנגדית ציינה העדה, כי לא אחזה את בטלפון הנייד אלא הוא היה מונח בינה לבין בעלה קרוב לתיבת ההילוכים והיא נגעה בטלפון והשמיעה שיר. היא שבה ואמרה, כי בעלה לא נגע בטלפון.

7. בפני שתי גרסאות סותרות, ואינני יכולה להעדיף את האחת על פני רעותה.

לפיכך נותר בליבי ספק, אם אכן ביצע הנאשם את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום ועל כן אני מזכה אותו מחמת הספק.

המזכירות תשלח עותק הכרעת הדין לצדדים.

ניתנה היום, ה' סיוון תשפ"א, 16 מאי 2021, בהעדר הצדדים.