

## תת"ע 3074/04/16 - מדינת ישראל נגד רופא משה

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 3074-04-16 מדינת ישראל נ' רופא משה

לפני כבוד השופט דין סעדון  
מדינת ישראל  
המאשימה:  
נגד

הנאשמים:  
רופא משה  
עו"ד סטולר

### החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניית עקב אי התיאצבות הנאשם לדין.

נגד הנאשם הוגש כתוב אישום שעוניינו כניסה לצומת בניגוד לאור אדם ברמזור לאחר חלוף 5 שניות או יותר ממופע האור האדום. על פי אישור מסירה בתיק האלקטרוני נסעה שליח של הדואר להמציא לנאים הזמנה לדין אך זו חזרה בציון "עזב" ולא נדרש". הנאשם נשפט בהיעדרו ביום 20.6.16.

ה הנאשם טוען כי לא קיבל הזמנה לדין ולא ידע עליו. הוא טוען לפגמים באישור מסירה. לגופו של עניין הוא טוען כי לא נהג ברכב בעת העבירה. אומר כבר עתה כי לטענה לא צורפו סימוכין כנדרש ועל כן אمنع מלהידרשו לה.

### דין

החליטתי לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדיון.

העבירה נעברה לכואורה ביום 15.11.22. בתיק האלקטרוני קיים אישור מסירה מתאריך 15.12.7 שוחר בציון "עזב". אישור מסירה זה מתייחס לאותו מען אליו מתייחס אישור מסירה שצורף לבקשת לביטול פסק הדיון (הנחהה להיות מיום 16.3.17) אשר חזר בציון "לא נדרש".

לטעמי ברור כי שלוח ההזמנה ידע או היה צריך לדעת כבר סמוך להחזרת מסירה בדצמבר 2015' כי הנאשם "עזב" את המען ואין טעם לשוב ולשלוח הzmanות לאותו מען. לא ברור מדוע למרות זאת נשלחה ההזמנה שחזרה בציון "לא נדרש" לאותו מען. אני סבור גם כי מקום בו שלוח ההזמנה ידע או היה عليه לדעת כי הנמען אינו מתגורר במעט לא

ניתן ליחס לנאשם הימנעות מכוונת מלדרוש את הזמנה אליה מתיחס אישור המסירה מחודש מרץ 2016' שכן הלה "עזב" את מענו על פי קביעת הדואר.

בנסיבות האמורות לא ניתן להסתמך על החזרת אישור המסירה בציון "לא נדרש" לצורך שפיטת הנאשם בהיעדרו. אני מבטל את פסק הדין. התייך יקבע על ידי המזכירות בפני מותב אחר והזמנה תשלח לצדים.

ניתנה היום, י"ח אלול תשע"ח, 29 אוגוסט 2018, בהעדר  
הצדדים.