

תת"ע 3052/09/18 - סזאר סלימאן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3052-09-18 מדינת ישראל נ' סלימאן
תיק חיזוני: 10152195920

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבחן	סזאר סלימאן
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

- לפנוי בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 18.10.9 (להלן: "פסק הדין").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של נהיגה בנסיבות העולה על המותר ונגזר עליו קנס בסך 1,600 ₪.
- ב"כ המבוקש טען כי המבוקש אינו זוכר כי קיבל זימון לדין. טען כי המבוקש כופר בנסיבות שיוחסה לו ולכנן ביקש להישפט. טען כי המבוקש נפגע בתאונת דרכיהם והיה בחופשת מחלה מתאריך 2.8.18 ועד תאריך 18.12.18, ועקב מצבו הפיזי והנפשי לא יכול היה להתייצב לדין. צירף אישורי מחלה. טען כי מעיוון בדוח"ח עולה כי השוטר לא פעל בהתאם להנחיות ולא רשם בנסיבות את מצב התנוועה ואת מקום עצירת הרכב. טען כי הורתת פסק הדין על כנו תגרום למבוקש עייפות דין וביקש כי ינתן לו יומו בבית המשפט.
- ב"כ המשיבה התנגדה לבקשתו וטענה כי קיים בתיק אישור מסירה דין וכי טענה של שכחה אינה מצדיקה ביטול פסק דין. בוגע לטענות ההגנה שהעלתה המבוקש, טענה כי המפעיל ציין שהרכב נעצר לפניו.
- לאחר ששאלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיאצבותו לדין או גרים עייפות דין כתוצאה מהוורתה

פסק דין על כנו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 איטליה נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/2009 סאמ' נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. משלוח הדוח בנסיבות דואר רשום מטעם "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמרה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/2015 קרייב נ' מ"י, 20.1.15).

8. אישור המסירה עולה כי דבר הדואר נשלח בכתבתו של המבוקש וחזר בצדון "לא נדרש" ומכאן שకמה חזקת המסירה. המבוקש לא הוכיח את הזמנה לדיוון מסיבות שאין תלויות בו ולמעשה כלל לא התיחס בבקשתו לאישור המסירה ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

9. לטענת המבוקש אינו זכר כי קיבל זימון לדיוון, אלא שהלצה פסוקה היא כי טעות אונוש או שכחה אינה מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 01/9142 איטליה נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793).

10. המבוקש אמן הגיש אישור מחלת הרלונטי ליום הדיון, אלא שגם בנסיבות בהן נבער מהמבחן להגיע לדיוון בשל מצבו הבריאותי, יכול היה להגיש בקשה באמצעות מי מטעמו לדחיתת מועד הדיון, או לפחות להגיש הודעה בהתאם סמוך לאחריו.

11. עם זאת, המבוקש העלה טענות הגנה אפשריות בדבר כשלים ראויים בדו"ח. בנסיבות אלו אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסביר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבחן בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

12. סיכומו של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדיון, זאת בכפוף לחיוב המבחן בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 900 ש"ח, אשר ישולם על ידי המבחן עד ליום 6.1.19 שאחרת יוותר פסק הדיון על כנו.

עם ביטול פסק הדיון יקבע מועד לדיוון הקראה.

המצירות תודיעו לצדים.

לעוני בהתאם.

ניתנה היום, כ"ז כסלו תשע"ט, 05 דצמבר 2018, בהעדך

הצדדים.