

תת"ע 3038/11/17 - מדינת ישראל נגד דובל דנה

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 3038-11-17 מדינת ישראל נ' דובל דנה
תיק חיזוני: 90507590314

בפני כבוד השופט אורן בועז
מדינת ישראל
נגד
דובל דנה
נאמם
החלטה

לאחר ששמעתי את טיעוני הסגנו הנסי דוחה את בקשתו לבטל את כתוב האישום מהニימוקים הבאים:

1. סעיף 5 לחוק העונשין הדן בשינוי חיקוק לאחר עשיית העבירה, בסעיף (ב) קובע כדלקמן:
"הורשע אדם בעבירה בפסק דין חלוט ולאחר מכן נקבע לאוთה עבירה בחיקוק עונש, שלפי מידתו או סוגו هو קל מזה שהוטל עליו, יהיה העונש המרבי שנקבע בחיקוק, Caino hotel מלכתחילה".
משמעותו של בית המשפט להורות על ביטול כתוב האישום בשל העובדה כי לאחר מועד ביצוע העבירה תוקן החוק וה العبירה מסוגת היום כעבירה מסווג בירית משפט, מחובטו של בית המשפט לגזר את הדין בהתאם לעונש המקל.
2. אין מדובר במעשה עבירה שבוטל לאחר עשייתה (ראה, סעיף 4 לחוק העונשין) ולפיכך מתבטלת האחריות הפלילית לעשייתה.
3. אין בסמכותו של בית המשפט להורות על המרת העבירה לאזירה כסמכותה של המשיבה.
4. לעניין טענתו של הסגנו כי זכותה של הנאשםת נפגעה מאחר ואין ביכולתה להגיש בקשה להמרת העבירה לאזירה משתלו ועומד כתוב אישום כנגדה, אצין כי מעין בחוברת "נוסחי אישום (חנ"א) מהדורות נובמבר 2017", תחת הסעיף תנאים לרשום דוח התרעעה (ازירה) בעמוד 15, קיימים סיגן לרישום אזירה כאשר מדובר על עבירות מהירות בדרגת קנס של 1500 ₪ כבמקרה דנן, וכן לא נפגעה זכותה של הנאשםת מלכתחילה.
5. יש לציין כי אין מדובר בעבירה קלת ערך, משנסעה הנאשםת במהירות של 84 קמ"ש בכביש עירוני בו המהירות המותרת היא 50 קמ"ש ובכך חריגה ב-34 קמ"ש מהמהירות המותרת במקומ.

הכרעת דין

לפיכך, אני מוצא את הנואמת אשמה בעבירה שויוחסה לה בכתב האישום ומרשיע אותה בהתאם

וגורר עליה קנס בגין 1500 ₪ אשר ישולם עד ליום 18.6.18.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

העתק החלטתי ישלח לצדים.

ניתנה היום, י"ט שבט תשע"ח, 04 פברואר 2018, בהעדך
הצדדים.