

## תת"ע 2940/08/21 - עוזד סיני שם טוב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 2940-08-21 מדינת ישראל נ' שם טוב  
תיק חיזוני: 45150065493

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת רונה פרסון  
UMBKSH עוזד סיני שם טוב  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדר המבוקש ביום 15.6.22 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של אי חגירת חגורת בטיחות, ונוצר עליו קנס בסך 400 ₪. לאחר שבדקתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
3. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיאצובתו לדין או גרים מתוות דין כתוצאה מהותרת פסק דין על כמו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 איטליה נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאמ' נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
4. מעיוון בתיק עולה כי הדיון אשר היה קבוע ליום 2.11.21 נדחה לביקשת ב"כ (דאז) של המבוקש, בהחלטה מיום 1.11.21, כאשר מעיוון בתיק האלקטרוני עולה כי היא צפתה בהחלטה באותו היום. יצוין כי בניגוד לטענת המבוקש, באמצעות ב"כ (הנווכחי) הרוי שלבקשת הדחיה האמורה צורף יפיו כח חתום בידי המבוקש. באשר לטענת המבוקש כי באותו מועד לא שהה בארץ וב"כ דאז לא ידעו אותו בדבר מועד הדיון, הרוי שבאחריותו של המבוקש לעקב אחר ההליכים המתנהלים כנגדו בתיק. לעניין זה, הלכה פסוקה כי טעות אנוש או שכח כמו גם טעות מشرדיות של עורך דין אינה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 איטליה נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793).
5. עמוד 1

6. מעבר לכך, לאחר שיעינתי בנסיבות המקרה בדו"ח ונמתי דעתך לתגובה ב"כ המשיבה, לא מצאתי ממש בטענות ההגנה שהעלתה המבוקש. השוטר תיאר כי לאחר שהבחן בנהג אוחז בטלפון שמר עימו על קשר עין רצוף ונסע אחרים. השוטר תיאר כי הבחן במבחן מבצע שני עבירות, האחת שימוש בטלפון והשנייה אי-챙ירת חגורת בטיחות אך רשם לבקשת דו"ח בגין עבירה של אי-챙ירת חגורת בטיחות. יצוין כי ההחלטה בעניין זה מסורה לשיקול דעתו של השוטר כחלק מסמכיותו. לעניין הטענה בדבר מקום העבירה, השוטר רשם מזכיר ביום רישום הדו"ח בו ציין כי בשל תקללה טכנית במערכת נרשם מקום העבירה ברחוב י"ל פרץ בקריית ים במקום ברח' התעשייה בקריית אתא, וכי הכתובת הנכונה צוינה גם בנסיבות המקרה בדו"ח.
7. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבוקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום לבקשת עייפות דין.
8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.
9. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.
- המבקר ישלם את הקנס האמור בגין הדין עד ליום 20.10.22.**
10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, כ"ד אלול תשפ"ב, 20 ספטמבר 2022, בהעדך  
הצדדים.