

תת"ע 2891/04 - מדינת ישראל נגד שבית גיל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 2891-04-15 מדינת ישראל נ' שבית גיל
תיק חיזוני: 13110840462

בפני השופט אבישי קאופמן
המאשימה מדינת ישראל
נגד שבית גיל
הנאשם

החלטה

תיק זה היה קבוע לשמעית ראיות בפני ליום 4.13 בשעה 15:00.

הנאשם לא התיצב בשעה היעודה, לפיכך החל מהשעה 16:15 שמעתי בקצרה את עדי המאשימה, הרשעתה את הנאשם שלא בנווכותו וגורתי עליו קנס בסך 600 נס.

ביום 5.6 הגיע הנאשם בקשה לביטול פסק הדין וטען כי " עקב תקללה בשער בית המשפט" לא איפשרו לו אנשי הביטחון להיכנס ולהגיע לאולם.

הבקשה נקבעה לדין ליום 15.9 ובמועד זה הסביר הנאשם כי ה"תקלה" אליה כיוון היא העובדה שלא צין בפני המאבטחים שהוא מוזמן לדין מאוחר ולא סביר שלא יאפשרו לו לראות דין אחרים.

ביקשתי את תגובת קצין המתקן, אשר לאחר בירור מסר כי הנאשם אכן התיצב במועד הרלוונטי, שהינה לאחר שעוט קבלת הקהל בבית המשפט. לפיכך ביקשו המאבטחים לברר לאיזו מטרה מבקש הנאשם להיכנס והשיב "מה אכפת לך", סרב לשתף פעולה עם הליך הבדיקה בשער בית המשפט, סרב להזדהות ואף הוסיף קלות כלפי אנשי המשמר, עד אשר הופעל כלפי כוח לפניו מהכנישה לבית המשפט. בהמשך זמינה למקום נידת משטרת, הנאשם עוכב לתחנת המשטרה, שם התנצל ובסיומו של דבר בוטלה התלונה נגדו.

לפי תגובת קצין המתקן, האירוע הונצח בצילומות האבטחה בבית המשפט.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

דברי הকצין אושרו בידי המזכיר הראשי של בית המשפט, מר זaci דבאת, אשר נכח במקום.

יצוין כי דיןונים בשעות אחר הצהרים מתקיימים בפני/apן קבוע ביום ד' בשבוע וזאת במשך מספר שנים, ומדובר לא הייתה בעיה כלשהי בכניסת אזרחים, עורכי דין או עדדים לדינונים אלה.

עיוון בפרוטוקול מגלה כי עדי התביעה התיצבו ונשמעו בשעה 15:20 לערך ועיוון במחשב מגלה כי באותו יום נקבע והתקיים תיק נוסף שהוא קבוע לשמייעת ראיות לשעה 15:30, וזאת ללא תקלת כלשהי.

האמור לעיל תומך בגרסת קצין המתkn כי " התקלה" נגרמה עקב התנהגות הנאשם עצמו, אשר אישר במסגרת הדיון בבקשתו, שלא ציין בפני המאבטחים כי הוא מזמין לדין.

לאור כל האמור לעיל, סבורני כי ביטול פסק הדין וקביעת מועד חדש לשמייעת ראיות יכול להיעשות רק תוך חיבור הנאשם בהוצאות. הנאשם הוא שגרם לאי קיום הדיון במועד שנקבע מראש והתנהגותו היא שעלולה לחיבב כתת הקצאת מועד חדש לשמייעת ראיות, על חשבון תיקים אחרים המתנאים לבירור, וזאת חוזר של העדים שכבר התקיימו בתביעה.

עיוון בתיק מגלה כי כאמור על הנאשם נגזר עונש על דרך של כניסה בלבד, שבוואדי אינם עולה על סכום ההוצאות בו יהיה זה ראוי לחיבבו אם יבוטל פסק הדין.

לאור כל האמור לעיל, על אף שמדובר בעונש קל יחסית ועל אף שבחומר הראיות שהוגש קיימת "ראשית הודהה" של הנאשם בעבירה, ראוי לנכון לקבל את הבקשה, תוך חיבור הנאשם בהוצאות כאמור, וזאת **בסכום של 500 ₪ לתשלום תוך 60 ימים**.

התיק נקבע לשמייעת ראיות בפניו ליום 4.1.17 בשעה 15:30

אם יגיעו הצדדים להסכמה כלשהי לגופו של עניין, אשר תיתר את שמייעת הראיות, יש להגישה לאישורי בכתב, ובמקרה זה יבוטל החיבור בהוצאות, ובתנאי כי הודעה תימסר עד 30 יום לפני מועד הדיון.

כמו כן, אם מבקש הנאשם כי ההליך יישמע בפני שופט אחר, לאור העובדה כי חומר הראיות כבר הוגש לעוני, יגיש הודעה בתוך 30 ימים.

המציאות תזמן את הנאשם ועדוי התביעה למועד שליעיל, וה�性ימה תזודא הופעתם.

ניתנה היום, י"ז אלול תשע"ו, 20 ספטמבר 2016.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

