

תת"ע 287/08/22 - מדינת ישראל נגד איבן אבו זעילה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 22-08-27 מדינת ישראל נ' אבו זעילה
תיק חיזוני: 30251710684

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה מדינת ישראל
נגד איבן אבו זעילה
נאשימים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר. המבוקש טען כי לא הוא אשר נתפס אלא אחר.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיציב נאשם שזומן כדין יהיה על המבוקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת להתייצב או להגיש בקשה דחיה מונמקת מבעוד מועד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

המבקש טען כי אחר נתפס ולא הוא, אך לא הציג כל תלונה שהגיע במשטרה ביחס לטענת התוצאות. התביעה מצידה התנגדה לבקשת זהאת לאחר צפייה בסרטון מצלמת הגוף ועיוון בחומר החקירה. לטענת המדינה, המבוקש זווהה על ידי מסוף ותמונה וניתן לראות שהמבקש הוא אשר זווהה על ידי השוטר כמו שביצעו את העבירה ולא אדם אחר.

בית המשפט העליון קבע בرع"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמן סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הנסיבות בבקשת מסווג זה הוא החriger ולא הכלל.

חויה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התיציבותו לדין ולחיליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין זהה אגב

עמוד 1

הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה. המבוקש לא נותן סיבה מוצדקת לאי התייצבו וلتיענו אין פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה.

אין בענישה שנגזרה ממשום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחן שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק דין שניתן בהuder הנאשם.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ח' תמוז תשפ"ג, 27 יוני 2023, בהuder הצדדים.