



תת"ע 2787/01/19 - מדינת ישראל נגד עימראן גנאים

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 2787-01-19 מדינת ישראל נ' גנאים
תיק חיצוני: 95500138607

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
מאשימה באמצעות עו"ד תומר מדינת ישראל
יצחקי
נגד
נאשם באמצעות עו"ד נדין טרבייה עימראן גנאים

החלטה

1. מונחת לפני בקשה להורות על ביטול כתב האישום מחמת התיישנות, על פי סעיף 149 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח חדש) התשמ"ב-1982.
2. כנגד הנאשם הוגש, ביום 7.1.19, כתב אישום בגין **נהיגה ברכב ונסיעה על השול ולא על הכביש**. יצוין שמקורו של כתב האישום בהודעת תשלום קנס, שנערכה על ידי היחידה לפענוח שומרי דרך. על פי כתב האישום העבירה בוצעה ביום 18.9.17, בכביש 805.
3. לשיטת הסנגורית, על פי הוראת סעיף 225א(א1)(1) לחסד"פ, בעבירת תעבורה **"שהחשד לביצועה מבוסס על צילום רכב כאמור בסעיף 27א או 27א1"** לפקודת התעבורה, אין להגיש כתב אישום ואין להמציא הודעת תשלום קנס, אם חלפה תקופה של 4 חודשים ממועד ביצוע העבירה, והודעת תשלום הקנס טרם נשלחה. בענייננו, טוענת ההגנה, העבירה בוצעה ביום 18.9.17, והודעת תשלום הקנס נשלחה לנאשם ביום 20.5.18, לאחר שחלפו 4 חודשים ממועד ביצוע העבירה, ועל כן, יש לבטל את כתב האישום מחמת התיישנות. ההגנה הגישה את הודעת תשלום הקנס, ממנה עולה שנשלחה לנאשם ביום 20.5.18, וכן צורף מסמך שכותרתו "מעקב משלוחים", ממנו עולה שההזמנה נמסרה ליעדה ביום 8.6.18.
4. ב"כ המאשימה הפנה לפסיקה, שלפיה, בדוחות שנערכו על ידי שומרי דרך, קבע בית המשפט המחוזי בבאר שבע, **בעפת (ב"ש) 5160-01-19 מדינת ישראל נ' אברגיל חיים** (17.2.19) (להלן - עניין אברגיל), שאין המדובר בצילום שנערך על ידי שוטר, ומכאן שאין תחולה לסעיף האמור, ובעבירה מסוג "עוון", לא חלה התיישנות לאחר 8 חודשים.

הכרעה



5. לאחר שהאזנתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בפסיקה, אני קובעת שדינה של הבקשה להידחות מהטעמים הבאים:

6. הוראת סעיף 225א(1)(א) לחסד"פ קובעת כלהלן:

(1א) היתה העבירה עבירת תעבורה כמשמעותה בפקודת התעבורה, שהחשד לביצועה מבוסס על צילום רכב כאמור בסעיף 27א או 27א1 לפקודה האמורה, לא יוגש עליה כתב אישום ולא יומצאו לבעל הרכב בענינה הזמנה או הודעת תשלום קנס, אם כתב האישום, ההזמנה או הודעת תשלום הקנס טרם נשלחו ועברה תקופה כמפורט להלן:

(1) ארבעה חודשים ממועד ביצוע העבירה, למעט רכב כאמור בפסקה (2);

כעולה מהסעיף בעבירת תעבורה, **שהחשד לביצועה מבוסס על צילום רכב כאמור בסעיף 27א או 27א1, לפקודת התעבורה, אין להגיש כתב אישום ואין להמציא הודעת תשלום קנס, אם חלפה תקופה של 4 חודשים ממועד ביצוע העבירה, והודעת תשלום הקנס טרם נשלחה.**

7. בענייננו, הודעת תשלום הקנס נערכה על ידי "שומר דרך". בעניין אברגיל, התקבל ערעור המדינה על החלטת בית משפט קמא לבטל כתב אישום, מחמת התיישנות, בנסיבות דומות. בית המשפט פסק שבהודעת תשלום קנס, שנערכה על ידי "שומר דרך", אין תחולה לסעיף 225א(1)(א) לחסד"פ, שכן הצילום שנערך אינו צילום משטרתי, כנדרש על פי סעיפים 27א, ומכאן שלא קיימת התיישנות, בחלוף 4 חודשים.

6. בענייננו, העבירה בוצעה ביום 18.9.17, הודעת תשלום הקנס נשלחה ביום 20.5.18, וכעולה ממעקב המשלוחים נמסרה לנמען ביום 8.6.18. היינו, בתוך שנה ממועד ביצוע העבירה עד המצאת הודעת הקנס לא חלפה שנה, ומכאן שעל פי סעיף 225א(א), שעניינו, מועדי המצאה בעבירות קנס, ההמצאה נעשתה כדין, במסגרת סד הזמנים שנקבע בחוק, ולא חלה התיישנות.

לסיכום, הבקשה נדחית.

התיק נקבע למענה לכתב האישום ליום 16.1.20 בשעה 09:00.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ב ניסן תשע"ט, 17 אפריל 2019, בהעדר הצדדים.