

תת"ע 2773/11/17 - מדינת ישראל נגד לני פארס

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 2773-11-17 9624-10-17 5295-12-17 3382-12-17 מדינת ישראל נ' פארס
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני השופט אבישי קאופמן
מאשימה מדינת ישראל
נגד לני פארס
נאשמים
החלטה

כנגד הנאשם הוגשו ארבעה אישומים בגין נהיגה במהירות שמעל למותר ברכב מסוג סובארו שמספרו 3057123.

בשלושה מהתיקים 9624-10-17, 5295-12-17 ו- 3382-12-17, ניתן פסק דין בהעדר התייצבות המחייב אותו בתשלום קנס בסכום כולל של 4700 ₪.

הנאשם הגיש בקשה לביטול פסק הדין, טען כי לא קיבל זימון לדיונים ונדע לו על התיקים רק לאחר קבלת זימון לתיק הרביעי (2773-11-17). לגופו של עניין טען הנאשם כי מכר את הרכב הרלוונטי לאחר, בשם אדם פארס, וזאת עוד בחודש ינואר 2017, בטרם ביצע העבירות.

הבקשה נדונה בפניו בקצרה ביום 30.4, ולאחריה הגישה המאשימה תגובתה, בה היא מתנגדת לה ומצביעה על ליקויים וסתירות לכאורה בטענות הנאשם.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים וחזרתי ועיינתי בחומר, **החלטתי להיעתר לבקשה.**

ראשית, לעניין ההמצאה - כל שלושת אישורי המסירה הוחזרו בידי הדואר בצירוף הערה "לא נדרש". המדובר בזימונים שנשלחו לכתבות מלאה של הנאשם, לרבות מס' תיבת דואר, אותה כתובת אשר בהמשך הומצאו לה פסקי הדין. כל אישורי המסירה נושאים תאריך וחתימת עובד הדואר, כך שבנסיבות אלה לא ניתן לקבוע כי הנאשם סתר את חזקת המסירה והראה כי נפל בה פגם.

עם זאת, הנאשם מראה לכאורה כי מכר את הרכב דנן זמן רב לפני ביצוע העבירות, ובכך מבסס הגנה טובה שאם תוכן יש בה כדי להביא לזיכויו מהאישומים. אכן עיסקת המכירה אינה נקייה מספקות. המדובר בהסכם מכירה מינואר 2017, כאשר התשלום נקבע רק החל בחודש נובמבר 2017, וכפועל יוצא מכך הועברה הבעלות ברכב לקונה רק בינואר

2018.

בנוסף, הצביעה המאשימה על ליקויים במסמכים וסתירות לכאורה, אולם בסופו של דבר לכאורה מדובר בעיסקה אמיתית ומר אדם פארס מאשר בתצהירו כי הוא עושה שימוש ברכב מחודש ינואר 2017, לרבות במועד העבירות.

אשר על כן, מסקנתי היא כי הנאשם עמד בנטל להקים חשש ממשי לעיוות דין, אשר מצדיק ביטול פסקי הדין שניתנו בהעדר התייצבות.

לאור הפגם בהתנהלותו ואי הופעתו לדיונים אליהם זומן לכאורה כדין, ראיתי לנכון לחייבו בהוצאות **בסכום כולל של 800 ₪ (בגין שלושת התיקים), לתשלום בתוך 60 יום.**

אשר על כן, **פסקי הדין מבוטלים** והנאשם מגלה הגנה טובה לכאורה כנגד האישומים בתיקים אלה ובתיק 2773-11-17. המאשימה תשקול עמדתה ותודיע בתוך 45 ימים, כיצד היא מבקשת להמשיך בהליך: האם היא מסכימה לתיקון האישום והסבתו כנגד מר אדם פארס, או מבקשת לקבוע את ארבעת התיקים לשמיעת ראיות בשאלת זהות הנאשם הנכון.

כל התיקים נקבעים בשלב זה למעקב ליום 20.7.

ניתנה היום, י"ח סיוון תשע"ח, 01 יוני 2018.