

תת"ע 2761/01/20 - סלמאן נסאסרה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 20-01-2761 מדינת ישראל נ' סלמאן נסאסרה

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מבקשים סלמאן נסאסרה
נגד מדינת ישראל
משיבים

החלטה

בפני בקשה ל לבטל פסק דין שניtan בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זומן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיעצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבוקש להראות טעם ממשי אשר מונע ממנו את יכולת להתייעצב או להגיש בקשה דחיה מנומקת מעוגד.
לחלייפין עליו להראות כי נגרם לו עיות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע בرع"פ 17/8427 מדינת ישראל נגד אמןון סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריں לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדתו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הצדדים בבקשת מסווג זה הוא החיריג ולא הכלל.

חוובה על המבוקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התיעצבותו לדין ולחלייפין להראות כי נגרם לו עיות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

בפרשה זו שלח המבוקש בקשה מפורטת המבאה את עמדתו.

המדינה הגיבה בכתב ולא מצאתה הצדקה לכך לקים דין בנסיבות הצדדים לאור הבהתה הצדדים את טיעוניהם בפירותם רב

ה המבקש לא העלה בבקשתו כל נימוק המצדיק את אי התיאצבותו לדין בפני.

שכחת הדיון מאוחר ומועד הדיון "רחוק" מהתאריך קבלת הזמן אין נימוק המצדיק היעדרות ממנו.

גם הטענה לפיה המבקש לא היה בעל הרכב אוילו בעל הרכב לא עדכן אותו על איסור השימוש ברכב, אינה טענה המקימה הגנה ביחס לעבירה זו (בית המשפט העליון הבahir פעם אחר פעם כי מדובר בעבירה מסווג אחראיות קפidea לגביה היסוד הנפשי של הנוהג ברכב אינו חלק מיסודות העבירה).

לא מצאתי כי נגרם כל עיוות דין לבקשתך.

ענישת המבקש תואמת את ענישת המינימום הקבועה בחוק ביחס לעבירה בה הורשע.

אני מחייב את עמדת המדינה בהתנגדותה לבקשתך זו מנימוקיה.

הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ט"ז איר תש"פ, 10 Mai 2020, בהעדר הצדדים.