



תת"ע 2699/04/15 - מדינת ישראל נגד עלא טנוס

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 2699-04-15 מדינת ישראל נ' עלא טנוס
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עלא טנוס

הנאשם

הכרעת דין

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום לפיו ביום 19/01/15 בשעה 11:00, נהג ברכבו ובעת הנהיגה השתמש בטלפון הנייד שלא באמצעות דיבורית, וזאת בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961. (להלן: "**התקנות**").

2. יאמר כי הדו"ח המפורט של השוטר ועדותו, אשר מהווים נדבך עיקרי בגרסת המאשימה, היה מפורט, עקבי וקוהרנטי ותיאר במדויק את הבחנתו בנאשם בזמן הנהיגה אוחז בפלאפון בצבע שחור ומצמידו לאוזנו תוך שמירה על קשר עין רציף עמו. כמו כן, העיד והסביר השוטר בעזרת התמונות שהציג הנאשם (נ/1 - נ/3) את מיקומו המדויק בשעת האירוע ביחס לנאשם, כאשר האחרון חולף על פניו ומאפשר לשוטר תצפית נוחה על הנאשם והתנהלותו ברכבו בשעת הנהיגה. כמו כן, הסביר השוטר כי המשיך ועקב אחר הנאשם בנסיעה של כ-15 מטר עד לעצירתו לאחר מכן.

3. לעומת זאת, יאמר כי גרסת הנאשם לפיה הינו זכאי מעורערת ומוטלת בספק, שכן, טיעונו באמצעות התמונות הנ"ל שצירף לפיו מיקום השוטר הקשה עליו להבחין במתרחש ברכבו, נסתר ע"י השוטר כאמור בסעיף 2 דלעיל. בנוסף, טען הנאשם כי היה ברשותו בעת האירוע טלפון בצבע לבן ולא צבע שחור כפי שציין השוטר, אך הנאשם לא טרח להציג בפני ביהמ"ש במהלך הדיון את הטלפון עליו דיבר. יתרה מכך, טופס פירוט השיחות שהציג הנאשם לביהמ"ש (נ/4) מציג רק את השיחות הנכנסות שבוצעו, ואין לביהמ"ש את היכולת להסיק מטופס זה, האם בעת שעת האירוע לא ביצע הנאשם כל שיחת טלפון מיוזמתו שלו. זאת, לצד טענת ב"כ המאשימה כי לצורך השימוש במערכת הבלוטוס' הקיימת ברכבו של הנאשם, עליו לבצע תחילה שימוש בטלפון הנייד שברשותו, עובדה המחזקת את גרסת המאשימה.

4. לאור כל האמור לעיל, עולה כי המאשימה עמדה במידת ההוכחה הנדרשת במשפט הפלילי והוכחה מעבר לספק סביר כי הנאשם ביצע את המיוחס לו בכתב האישום.

לפיכך, אני מרשיע את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום שהוגש כנגדו.

המזכירות תמציא העתק לצדדים.

קובע לטיעונים ביום 5.2.17 שעה 13.00 הנאשם יהיה פטור במידה וימציא טיעונים לעונש.

כתובת הנאשם: ת.ד. 342 מכר.

ניתנה היום, ט' חשוון תשע"ז, 10 נובמבר 2016, בהעדר הצדדים