



תת"ע 2686/11/17 - מדינת ישראל נגד ראובן דנטס

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 2686-11-17 מדינת ישראל נ' דנטס
תיק חיצוני: 90509611092

בפני	כבוד השופט אור לרנר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	ראובן דנטס

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שנין בהיעדר.

הנאשם נשפט בהיעדרו בתאריך 21.1.19, ע"י כב' הש' דויד. בקשה זו הועברה לטיפול נוכח זהות בא-כוח הנאשם בעת הגשת בקשה זו.

המבקש טוען כי מעולם לא קיבל את ההזמנה לדיון וכי זו אף חזרה בציון "עזב". עוד טוען המבקש כי מצבו המשפחתי מנע ממנו להתפנות לטיפול בתיק. כן טוען המבקש כי העבירה המדוברת נאכפה באמצעות מערכת א/3 שאמינותה מוטלת בספק.

המאשימה מתנגדת לבקשה, טוענת כי הנאשם הוזמן כדיון וההזמנה שחזרה בציון "עזב" לא היתה רלבנטית למועד בו נשפט בהיעדר. כן טוענת המשיבה כי טענות בעניין מערכת א/3 אינן מלמדות על עיוות דין וכי חלפו למעלה מ-6 חודשים מאז מועד גזר הדין.

לאחר עיון ושקילה מצאתי כי דין הבקשה להתקבל וזאת מפאת ספק בדבר זימונו של הנאשם.

כפי העולה ממערכת נט המשפט, הנאשם זומן מספר פעמים מהכתובת "רבי עקיבא 129 טבריה", לרבות ההזמנה הרלבנטית למועד הדיון בו נשפט בהיעדר, כאשר זו חזרה בציון כי הודבקה על דלת הבית לאחר ביקור שלישי בו לא נכח הנאשם בבית. אף אחת מההזמנות לא חזרה עם אישור מסירה המלמד כי הנאשם אכן התגורר בכתובת הרלבנטית בזמן הרלבנטי.



כתב האישום מפרט כתובת אחת. בתאריך 7.12.17 ביקשה המאשימה לזמן הנאשם מכתובת שלישית ורק בתאריך 30.4.18 ביקשה המאשימה לזמנו מהכתובת הרלבנטית.

לא הוצג בפניי מהו המקור המצדיק זימונו של הנאשם מאותה הכתובת, במועד הרלבנטי.

ההתייחסות המשמעותית הרלבנטית היחידה לכתובת הנ"ל הגיעה מפניית וועד הדיירים בבניין ברחוב "רבי עקיבא 129", אשר ציינו כי הוא כלל לא מתגורר במקום, כנראה עזב מזמן וגם אינו מוכר לשכנים. לטענתם הדוור "זורק" את ההזמנות שלו בחדר המדרגות, או בפתחי דירות של משפחות אחרות והם מחזירים את ההזמנות בדואר ו"חבל שייגרם לו עוול".

בעקבות האמור הורתה כב' הש' דוידי כי ההחלטות יישלחו בשנית לכתובתו העדכנית של הנאשם ולאחר שהמאשימה הודיעה, בתאריך 7.3.19 כי הנאשם מתגורר בשלומי וההחלטות נשלחו אליו לכתובת הנ"ל.

לאור האמור, הגעתי למסקנה כי קיים ספק בדבר זימונו של הנאשם לדיון בו נשפט בהיעדרו ולפיכך אני מורה על ביטול פסק הדין שניתן בהיעדרו.

מעבר לדרוש אציין כי לא מצאתי ממש בטענותיו האחרות של הנאשם ולא היה די בהן, אילו עמדו לבדן, כדי להצדיק ביטול פסק הדין.

התיק נקבע, להקראה מחודשת, ליום 16.1.2020 בשעה 09:40, המזכירות תזמן את הנאשם ואת בא-כוחו.

התייצבות הנאשם לדיון הבא חובה, אחרת יישפט בהיעדרו.

ניתנה היום, ט' אלול תשע"ט, 09 ספטמבר 2019, בהעדר הצדדים.