



תת"ע 2610/08/13 - מדינה יואל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 2610-08-13 מדינת ישראל נ' מדינה
תיק חיצוני: 30200938576

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת רבקה שורץ
מבקש	מדינה יואל
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן ביום 19.11.13 בהעדר. התביעה מתנגדת לבקשה.
2. לאחר עיון בבקשה ותגובת המאשימה לא מצאתי לנכון לקבוע דיון בבקשה.
3. **בקשה זו הוגשה בשיהוי ניכר - קרוב ל-5 שנים ממועד גזר הדין.**
אין הסבר המניח את הדעת לשיהוי.
4. המבקש הורשע בהעדרו בעבירות של נהיגה בשכרות, נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע ונהיגה ללא פוליסת ביטוח בתוקף.
5. המדובר בעבירות חמורות בגין נמסר למבקש זימון לדיון בבית המשפט אשר נקבע ליום 10.09.13.
6. בבקשה דן, המבקש טוען, כי אי התייצבותו למועד הדיון אליו זומן נבעה מהעובדה כי הוא היה עצור במועד הנ"ל. כן טען המבקש, טענה שאין לה כל אחיזה במציאות, לפיה הוא הורשע ביום 10.09.13 ופסק הדין נכתב ביום 19.11.13.
7. מעיון בתיק עולה כי ביום 09.09.13, יום לפני מועד הדיון הקבוע, הגיש המבקש בקשה לדחיית מועד הדיון לשם היועצות עם עו"ד. בית המשפט נענה לבקשה והדיון נדחה ליום 19.11.13 (מפנה להחלטה מיום 09.09.13).
8. בהינתן כי הדיון שהיה קבוע ליום 10.09.13 בוטל ונקבע מועד נדחה ליום 19.11.13, וזאת - כהיענות **לבקשת המבקש**, ברי כי טיעוני המבקש בבקשתו אינם עולים בקנה אחד עם העובדות בתיק בכל הנוגע לאי התייצבותו לדיון בעניינו - ודין להידחות.



9. בניגוד לנטען בבקשה שלפניי, המבקש הורשע ודינו נגזר במועד הדיון הנדחה, ביום 19.11.13 (ולא ביום 10.09.13). **המבקש לא מסר כל הסבר בנוגע לאי התייצבותו למועד הדיון הנדחה** וטענותיו בנוגע לאי התייצבותו לדיון ביום 10.09.13 אינן רלוונטיות מאחר שהדיון שנקבע למועד הנ"ל נדחה כאמור.
10. משהמבקש לא התייצב לדיון שהתקיים בעניינו, הוא נשפט בהעדר כדין שכן אי התייצבות, רואים אותה כהודיה בעובדות כתב האישום, כך על פי סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן: **"חסד"פ**) ולבית המשפט סמכות לשפוט בהעדר.
11. **המבקש לא הצביע על הגנה כלשהי לגופו של עניין.**
12. הבקשה לא הוגשה בהתאם לכללי הגשת בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדר הקבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, וע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18) ודי בכך כדי להביא לדחייתה.
13. אין עיוות דין, העונש שנגזר על המבקש הולם את חומרת העבירות בהן הורשע.
13. אשר על כן, דין הבקשה להידחות.

ניתנה היום, כ"ב אלול תשע"ח, 02 ספטמבר 2018, בהעדר הצדדים.