



## תת"ע 2606/10/08 - מדינת ישראל נגד שלמה ממן

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 2606-10-08 מדינת ישראל נ' ממן  
תיק חיצוני: 11200509138

|        |                     |
|--------|---------------------|
| בפני   | כבוד השופט אור לרנר |
| מאשימה | מדינת ישראל         |
| נגד    |                     |
| נאשמים | שלמה ממן            |

### החלטה

בפניי בקשה שכותרתה: "בקשה להכרת תקופת פסילה בבימ"ש תעבורה חיפה", אך היא למעשה בקשה לחישוב פסילה.

הנאשם נשפט בהיעדרו בתאריך 28.6.09 לפסילה בפועל של 11 חודשים, פסילה על תנאי וקנס וזאת בגין עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף.

הנאשם טוען בבקשתו כי למרות שידע על פסק הדין, לא ידע על חובתו להפקיד את רישיון הנהיגה שלו, מה גם שרישיון הנהיגה שלו פקע עוד בשנת 2008 ומאז לא חודש. לטענת הנאשם, רק לאחרונה, עת הצליח להסדיר את חובותיו ברשות האכיפה והגביה והוסרו המגבלות על רישיונו (לרבות העובדה שנבחן במבחן תיאוריה), גילה כי הוא לא יכול לחדש את רישיונו מפאת הפסילה האמורה.

עוד טוען הנאשם כי בגזר הדין לא הוזכרה חובת ההפקדה וגם לאורך השנים, בעת התנהלותו מול משרד הרישוי, לא נאמר לו כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה בגין התיק שבנדון. עוד מבקש הנאשם שלא להפנות עניינו לרשות הרישוי, אשר א מבצע חישובים כאלה בפועל.

המאשימה הגישה שתי תגובות שונות. בראשונה, השאירה העניין לשיקול דעת בית משפט תוך שהבהירה כי הסמכות לחישוב הפסילה נתונה לרשות הרישוי. בתגובה השנייה, התנגדה המאשימה לבקשה, תוך שהפנתה לע"פ 7323/19 אבו שריפה נ' מ"י (26.2.20).

**דין הבקשה להידחות.**



בהתאם להלכת ג'אבר (בש"פ 9075/12 ולאחרונה ע"פ 7323/19 אבו שריפה הנ"ל), הסמכות לחישוב מניין ימי הפסילה נתונה לרשות הרישוי ולא לבית המשפט.

בית המשפט העליון אף ציין בעניין אבו שריפה, כי הניסיון להבחנה בין בקשות לחישוב פסילה לבין בקשות ל"הכרה בפסילה" (כגון במקרה דנן- א"ל), אינו מוצדק ו"אין יסוד להבחנה שכזו" (פסקה 6 לפסק הדין).

כן הבהיר בית המשפט העליון, בעניין אבו שריפה, כי גם אם קיימות החלטות הסוטות מן ההלכה ומורות על חישוב הפסילה, אין זה משנה את ההלכה, העומדת על מכונה, הסמכות לחישוב הפסילה, מהותית וטכנית, נתונה בידי רשות הרישוי:

"לא נעלמה מעיני אסופת המסמכים שהוגשה על ידי המערער, מהם עולה כי בתי המשפט נעתרו מפעם לפעם לבקשות מהסוג דנא, חרף ההלכה שנקבעה בעניין ג'אבר. עם זאת, וכפי שציין גם ב"כ המערער בהגיונותו, ניתן למצוא גם החלטות שונות. פסק דינו ניתן אפוא על מנת להבהיר את המצב המשפטי הנוהג. בהתאם לפסיקת בית משפט זה בעניין ג'אבר, הכתובת בכל מקרה של בקשה הנוגעת לפסילה היא רשות הרישוי. על החלטתה ניתן להשיג באמצעות הגשת עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים" (ע"פ 7323-19 אבו שריפה).

סוף דבר, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"א אלול תש"פ, 31 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.