



תת"ע 2509/10/13 - מדינת ישראל נגד חג'יראת עלי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תתע"א 2509-10-13 מדינת ישראל נ' חג'יראת עלי
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופט יעקב בכר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	חג'יראת עלי

החלטה

1. בפני בקשה לתיקון כתב אישום, על פי סעיף 92 לחוק סדר הדין הפלילי, תשמ"ב-1982 (להלן: "**חוק סדר הדין הפלילי**").

2. המאשימה מבקשת להוסיף את אישור משרד הרישוי לגבי משקל רכבו של הנאשם ואשר נערך על ידי הגברת חנה, ממשד הרישוי בחיפה, לרשימת עדי התביעה בתיק הנ"ל.

לטענת המאשימה, התיקון נדרש לאור כפירתו של הנאשם בכתב האישום וטענתו כי משקל הרכב בו נסע הנאשם אינו 15 טון.

3. ב"כ הנאשם מתנגד לתיקון כתב האישום ובתגובתו מיום 29.10.14, טען כי מדובר בחומר חקירה שאינו מצוי בידו וכי ניתנה תשובת הנאשם זה מכבר על בסיס חומר החקירה הקיים בתיק. לטענתו קבלת הבקשה תיפגע אנושות בהגנתו של המבקש.

4. בדיון שהתקיים ביום 25.11.14 שמעתי את טענות הצדדים לעניין התיקון.

5. **דיון והכרעה**

תחילה אציין כי החלטתי להיעתר לבקשה לתיקון כתב האישום.

אנמק להלן:

הנאשם בתשובותיו לבית המשפט, אינו כופר בכך שנהג ברכב המצוין בכתב האישום, עם זאת, מסר כפירה עמוד 1



כללית כבר ביום 3.7.14 וכן, ביום 15.7.14 ב"כ הנאשם פירט בתשובתו להלן: "**הנאשם כופר בכך שהרכב בו נהג היה רכב שאסור היה לנהוג בו וכן כופר בכך שמדובר ברכב משא במשקל כולל 15 טון**".

כאמור, הנאשם טוען כי זהו קו ההגנה שלו ואין זולתו. משקל הרכב נלמד מרישיון הרכב המצוי בחזקת הנאשם. משטרת התנועה אינה נוהגת לקחת לחזקתה את רישיון הרכב, על מנת שהנהג יוכל להמשיך לנהוג, ומסתפקת בנתונים המצויים במסוף המשטרה.

זאת אומרת, מדובר בנתון עובדתי כמותי שמצוי במערכות העומדות לרשות המשטרה ומלבד זאת, בחזקת הנאשם עצמו.

נאשם הכופר בביצוע העבירה הנ"ל, מחייב את המאשימה להעמיד בפני בית המשפט שני מסמכים עיקריים: הראשון הוא מסמך המעיד על סוג רישיון הנהיגה של הנאשם. השני הינו עותק של רישיון הרכב או מסמך אחר של משרד הרישוי ובו הנתונים לגבי סוג הרכב.

שני מסמכים אלו נדרשים על מנת לערוך בדיקה עובדתית פשוטה בדרך לחקר האמת. בשונה מהנסיבות המפורטות בפסיקה שהגיש ב"כ הנאשם, בענייננו אין המדובר במחלוקת משפטית מורכבת, אלא במחלוקת עובדתית כאמור.

כמו כן, בנסיבות דנן, לא מדובר בפעולות בגדר השלמת חקירה לאחר מתן תשובה מצד הנאשם. המסמך המבוקש הוא פלט רשמי המעיד על עובדה קיימת ולא מדובר בניסיון להכשיר ראיות אחרות.

מסכים אני, כי המאשימה השתתתה בבקשה שהגישה לתיקון כתב האישום, היה עליה להגישו בסמוך לכפירה הראשונה מצד הנאשם.

עם זאת, מדובר לטעמי בפלט נתונים הנועד לאשר את משקלו הנכון של הרכב וכן מצוי בחזקתו של הנאשם, כפי שמצויה בידו תעודת הזהות שלו עצמו. הנני סבור, כי המסמך נדרש לצורך הגעה לחקר האמת ולכן אני סבור, כי יש להתיר את התיקון.

ב"כ הנאשם טוען ביחס להתנהלות המאשימה, כי ההליך הפלילי אינו משחק אשקוקי. אלא שהיפכא מסתברא ודווקא התנגדותו להגשת המסמך הינה בגדר מהלך דווקני וזאת מהסיבות כמפורט לעיל.

כמו כן, הנני סבור, כי כל עוד בחר הנאשם לכפור ביחס לנקודה זו בלבד ולא טען כי כלל לא נהג ברכב, הרי שבחר לוותר מבעוד מועד על קווי הגנה אופציונליים אחרים.

אשר על כן, אני מקבל את בקשת המאשימה ומאשר את תיקון כתב האישום.



אני קובע לתזכורת צדדים ליום 10.2.15 שעה 13.00.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג טבת תשע"ה, 14 ינואר 2015, בהעדר
הצדדים.