

## תת"ע 2509/04 - מדינת ישראל נגד אעם אלחסנאთ - בהuder

בית משפט השלום ל深交ורה בבאר שבע

תת"ע 2509-04-15 מדינת ישראל נ' אלחסנאת  
תיק חיזוני: 30210173974

בפני כב' השופט הבכיר, דוד לנדרמן  
מאשימה מדינת ישראל  
נגד אעם אלחסנאת - בהuder ע"י ב"כ עו"ד בן חנן - בהuder  
נאשמים נגדי

### החלטה

זו החלטה לבקשת ב"כ הנאשם לביטול פסק דין שניית בהuder ביום 13.7.17.

לשם מתן החלטה לבקשה זו, מן הרاءו לפרט, לפחות חלק, מהשתלשות העניינים בתיק זה.

מדובר בו- דו"ח תנוועה בגין נהיגה בשכירות מיו מ 4.4.15. המשפט התחיל בישיבת מענה שהיתה קבועה ליום 20.4.15.

ב"כ הנאשם דאז עו"ד אלקרינאי בקש וקיבל מס' דחיות, אשר במהלך הימצא נגד הנאשם צו הבא  
שבוטל, לאחר שהנ禀ם שילם את הפיקדון.

בדיוון שהיה קבוע ליום 16.5.16 התיצב ב"כ הנאשם הנוכחי, שהחליף את הסגור הקודם, ובקש דחיה. מאז ניתנו לא  
פחות מ-7 דחיות, אשר גם ביום 7.3.17 נידון הנאשם בהuder.

ב"כ הנאשם הנוכחי, הגיע בקשה לביטול אותו פסק דין בעונה כי בשל טעות משרד ברישום מועד הדיו עקב מעבר  
המשרד לכתובת אחרת, לא התיצב לדיוון, ובית המשפט קבע שבמידה וישולמו הוצאות משפט, יהיה מוקן לבטל פסק  
הדין.

ב"כ הנאשם אכן שילם את הוצאות המשפט, והתיק נדחה ליום 13.7.17 בשעה 09.00

לאחר שבית המשפט המtin עד שעה 12.00, ולא הייתה הופעה, לא מצד הנאשם ולא מצד סניגורו, דין בית המשפט את הנאשם בהעדר.

עכשו, מונחת בפני בית המשפט בקשה נוספת לביטול פסק דין זה. ב"כ הנאשם טוען כי לא חשב טוב באותו יום, למרות שהגיע בשעה 12.15 לאולם בית המשפט.

ב"כ הנאשם טוען בבקשתו כי היה לו משפט נוסף אצל כב' השופט משנהות בית המשפט המחויזי "דבר שניtan לבדק בבית המשפט", עם כל הכבוד לו- ב"כ הנאשם, אין אני סבור שזה מתפקידו של השופט שדן בדיון לדיקת צו.

עוד טוען ב"כ הנאשם כי היה מבקש דחיה נוספת לצילוח לקבוע פגישה עם התביעות.

-domini, שגם אם יש תור בקביעת פגישות עם התביעה, תקופה של לעלה משנה, היה אמור להספיק לו- ב"כ הנאשם לבוא בדברים בצורה רצינית עם התביעה.

נוכח כל השתלשות אלו בניהול תיק זה, כולל ביטול פסק הדיון הקודם שניתן בהעדר, חייב היה ב"כ הנאשם להגיע בזמן לדין, או לבקש דחיה בבוא מועד או לפחות, שהנאשם יהיה נוכחה.

אין אני סבור שבמקרה דין עומד ב"כ הנאשם בתנאים שמצורים שנקבעו ב-רע"פ 9142/01 סוראי אטלייא נ' מ"י.

יש לכבד את עקרון סופיות הדיון, וחובת הצדדים לעמוד בזמןם שנקבעו ע"י בית המשפט.

מפנה ל- רע"פ 3313/17 עסלה נ.מ"י.

אין אני סבור שיש הצדקה לחיב את ב"כ הנאשם פעמיים נספה בתשלום הוצאות משפט.

מכל המובא לעיל, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ב تموز תשע"ז, 16 ביולי 2017, בהעדר הצדדים.