



תת"ע 248/04/16 - מדינת ישראל נגד גריביע מחמד

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 248-04-16 מדינת ישראל נ' גריביע מחמד
תיק חיצוני: 34210046610

בפני	כב' סגן הנשיא, השופט דוד לנדסמן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	גריביע מחמד

החלטה

בפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 08.05.16, בו הטלתי על המבקש קנס בסך 1,500 ₪, 11 חודשי פסילה בפועל ו-5 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים, וזאת בגין עבירה בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה ותקנה 27 (א) לתקנות התעבורה.

לטענת המבקש, לא קיבל כל הזמנה לדיון.

כמו כן, טען כי היה אמור לצרף תיק נוסף שנקבע לו ליום 31/05/16 ולכן חשב כי אין צורך שיופיע לדיון נשוא תיק זה.

עוד נטען ע"י המבקש כי שלילת רישיונו נודע לו לאחר שערך בירור במשרד הרישוי, ומבקש הוא כי יפתחו בפניו שערי בית המשפט היות שהוא זקוק לרישיון הנהיגה לצורכי פרנסה.

ב"כ המשיבה התנגד לבקשה וטען כי המבקש קיבל לידי את הדו"ח ואף חתם עליו ולכן ידע על מועד הדיון ובכל זאת בחר שלא להתייצב.

לגבי העונש טען כי העונש שהוטל על המבקש הוא מידתי ואינו חורג ממתחם הענישה.

לאחר עיון בבקשה ונספחיה, סבור אני כי אין מקום להיעתר לה.

המבקש קיבל לידי את ההזמנה לדיון ואף חתם עליה ולכן דין טענתו לפיה לא ידע על הדיון - נדחית.



יתרה מכך, לא ברור מדוע בחר שלא להגיע לדיון שהיה קבוע ליום 08.05.16, כאשר התיק שרצה לצרף נקבע ל-31.05.16? וטענתו כי לא ידע שצריך להופיע בשני התיקים סתמית ואינה מוצדקת לצורך ביטול פסק הדין שניתן בהעדר.

המבקש לא נתן התייחסותו לעבירה המיוחסת לו וציין רק כי זקוק לרישיון הנהיגה לצורכי פרנסה.

באשר לעונש שהושת על המבקש - בהתייחס לפקיעה הארוכה- קרי פקיעת רישיון משנת 2002 ועבירה הנוספת, ניתן לקבוע כי העונש שהוטל הוא ראוי ומוצדק בנסיבות העניין ולא ברור איך הוא רוצה להתפרנס מנהיגה ללא רישיון תקף שנים רבות?

במצב דברים זה, מצאתי כי לא ייגרם כל עיוות דין למבקש עקב דחיית הבקשה.

הבקשה נדחית, פסק הדין מיום 08.05.16 נשאר על כנו.

הודעה תשלח לצדדים.

ניתנה היום, א' תמוז תשע"ו, 07 יולי 2016, בהעדר הצדדים.