

תת"ע 2475/12/21 - אבראהים מנסור נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 2475-12-21 מדינת ישראל נ' מנסור
תיק חיזוני: 10157164418

לפני כב' השופטת מיכל דודו, סגנית נשיאה
ה המבקש אבראהים מנסור
נגד מדינת ישראל
המשיבה

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שנייה בהיעדר ביום 22.02.06.

ה המבקש טוען כי לא זמין לדין במסגרת נשפט בהיעדרו.

ה המבקש כופר בביעור העבירה המוחסת, אולם המדבר בcpfira כללית, כך שטען כי יש בידוUILות שבדין וUILות שבעבדה לטעון נגד העבירות הנטעןות בכתב האישום".

ה המבקש טוען כי לא קיבל כל הודעה להגיע לסניף דואר, על מנת לקבל זימון לדין שהתקיים ביום 22.02.06, אולם טיעון זה לא נתמך בדבר. עוד נטען בבקשתו, כי נודע ל המבקש על מתן פסק הדין בהיעדרו אך ביום 22.05.19, זאת לאחר קבלת פניה מן המרכז לגביית קנסות.

המשיבה התנגדה לבקשתו. בתגובה נטען כי חלפו 30 הימים הקבועים בחוק, וכי בהיעדר הסכמת המשיב יש לדחות את הבקשה.

דין והכרעה:

סבירני כי דין הבקשה להידחות.

עובדות הצריכות לעניין:

א. פסק הדין בהיעדר ניתן ביום 22.02.06.

עמוד 1

- ב. בתיק בית המשפט קיים אישור מסירה, על פי פסק הדין נמסר לידי המבוקש ביום **17.02.22**.
ג. הבקשה דין הוגשה ביום **22.06.22**.

מעין באישור המסירהמושא הזמן לדין, עולה כי נקבעה על גבי העילה "לא נדרש".

חזקת המסירה שבתקנה 44א' **لتיקנות סדר הדין הפלילי**, תשל"ד-1974, מתגבשת בחולף 15 ימים מהמועד בו נשלח הזמן ע"י המשיבה בדואר רשום למענו של המבוקש ולא עם קבלתו. מדובר בחזקה אותה ניתן להפריר, אולם הטיעונים המובאים בבקשתה אינם מכונים לנטוני אישור המסירה, מכל מקום- אין בהם כדי להפריר את החזקה הנקבעה בדיון.

בנוספ', המבוקש אמונה טען כי יש לו "עלות שבדין ועלות שבעובדה לטען נגד העבירות הנטענות בכתב האישום", אולם אלה לא פורטו בבקשתו.

לענין זה, יזכיר כי כפירה כללית אינה מספקת לצורך ביסוס טענת חשש לעיוות דין (ראה בעניין זה רע"פ 2575/17 **גיאר נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (6.9.2017)).

מועד מסירת פסק הדין למבקר ועד למועד הגשת הבקשה דין החלפו מעל 30 ימים, וזאת בניגוד למועדים הנקבעים בסעיף 130(ח) סיפא **לחוק סדר הדין הפלילי[נוסח משולב]**, תשמ"ב-1982. משכך, ובהיעדר הסכמת המשיבה, אין לי אלא לדחות את הבקשה.

יודגש- המבוקש טוען כי נודע לו על פסק הדין ביום 19.05.22 אלא שבתיק בית המשפט סרוק אישור מסירת פסק דין בידי המבוקש ביום **17.02.22**, ולא נטען דבר השולל זאת.

לאור כל האמור לעיל, הבקשה נדחתה.

לפניהם משורת הדין, מורה על ביטול תוספת הפיגורים.

הכנס המקורי ישולם עד ולא יותר מיום 28.09.22

ההחלטה תומצא לצדים ולמרכז לגביית קנסות.

ניתנה היום, א' تمוז תשפ"ב, 30 يونيو 2022, בהעדר הצדדים.