

תת"ע 2454/11/19 - מדינת ישראל נגד סנבטו איינו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע א' 19-2454 מדינת ישראל נ' סנבטו איינו
תיק חיזוני: 14211516985

בפני כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקשת מדינת ישראל באמצעות לשכת תביעות תעבורה חיפה
נגד סנבטו איינו באמצעות בא כוחו עו"ד מוטי כהן
משיב

החלטה בבקשת תיקון כתוב אישום בדרך תביעה

הבקשה וטענות הצדדים

1. بتاريخ 07.11.19 הוגש כנגד הנאשם כתב אישום המיחס לו עבירה של נהיגה בפסילה, עבירה לפי סעיף 76 לפיקודת התעבורה.
2. بتاريخ 11.10.20 במהלך שמיית עדותו של עד התביעה, עטרה המאשימה לתקן את כתב האישום באופן שיוטר לה להוסיף 3 עדות תביעה.
3. המאשימה צינה, כי מדובר בעדים מהותיים. המאשימה הדגישה שהגנת הנאשם לא תפגع מהטעם, שמרבית חומרוי החקירה ביחס לאותם עדים הייתה מצויה בידי ההגנה, ועדותו של עד התביעה שהחל להעיד הופסקה על מנת לאפשר להגנה להשלים חקירתו לאחר תיקון כתב האישום. אשר למסמכים שאינם מצויים בידי ההגנה טענה, כי אלו לא הועברו נוכחות הכפירה. המאשימה הוסיפה והדגישה, כי דחיתת הבקשה תביא לפגיעה קשה באינטרס הציבורי.
4. ב"כ הנאשם התנגד לבקשת וטען, כי קיבלת עתירת המאשימה בשלב דין זה, לאחר שנחשף קו הגנתו של הנאשם, ולאחר שהחלה חקירת עד התביעה, תביא לפגיעה בהגנתו, אשר גובשה ונוהלה על בסיס חומרוי החקירה שהועברו לעיונה. בהתאם ביקש לדחות את הבקשה ולחילופין לחיבב את המאשימה בהוצאות.

5. סעיף 92(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 קובע כי: "בית המשפט רשאי, בכל עת שלאחר תחילת המשפט, לבקש בעל דין, לתקן כתוב אישום, להוסיף עלייו ולגרוע ממנו, ובלבד שניתנה לנאשם הזדמנות סבירה להתגונן...". סעיף זה פורש בפסקה באופן המתישב עם תכלית ניהול ההליך הפלילי והיא בירור וחשיפת האמת. בע"פ 80/951 קניר נ' מדינת ישראל נקבע בין השאר כי: "...המגמה הברורה בפסקין דין של בית משפט זה היא למנוע עיות דין העולול להיגרם בין לנאשם ובין לאינטראס הציבוריי העולול להיפגע מזכותו של עבריין עקב משגה של התובע...". בת"פ (מחוזי חיפה) 384/00/מדינת ישראל נ' פלוני סוכמה ההלכה בנושא זה, כך: "ככלל, יתר בית משפט תיקון כתוב אישום בתנאי שלא יהיה בכך כדי לקפח את הנאשם בהגנתו /או יגרם לו עיות דין... הלהקה היא כי אין ליצור מצב בו טעות בתום לב או אפילו רשלנות של טובע, תמנע תיקון כתוב אישום ובדרכו זו תגרום לעיות דין ופגיעה באינטראס החברתי העליון של בירור האמת...". בהקשר זה נפסק לא פעם כי סדרי הדין אינם חוזות הכל וככל שאין בהגשותם כדי לגרום לעיות דין למי מהצדדים, יש מקום לאפשר חריגה מהם לצורך השגת אינטרסים אחרים של המשפט, ובראשם, גלו依 האמת (ר' רע"פ 3877/93 אבנרי נ' מדינת ישראל), יחד עם זה אף לגמישות הדיניות יש להציג גבולות, ו אין לקבל מצב של פריצת כל מועד וכל כלל ללא הצדקה ולא סיג, שכן בכך "יוקרבו" יתרונוטיו הרבים של סדר דין, על מזbatch תיקון מחדריו של בעל דין במקרה הבודד" (ר' דברי כב' השופטת ע' ארבל בע"פ 4946/07 על מקלדה נ' מדינת ישראל).

לשם הכרעה בבקשת תיקון כתוב אישום, בית המשפט בוחן אם יש בתיקון המבוקש בכך לפגוע בהגנת הנאשם ובזכותו הפלילי הוגן, והאם ניתן לנאשם זכות סבירה להתגונן בעקבות התקיקון המבוקש. במידה שאין בתיקון כתוב האישום בכך לקפח את זכויות הנאשם ונitin להבטיח לו הזדמנות סבירה להתגונן יטה בית המשפט להיעתר לתיקון המבוקש. במנין השיקולים שבית המשפט יביא במסגרת ההכרעה בבקשת מהסוג דן את: טיב התקיקון המבוקש, ואת השלב בו נמצא ההליך הפלילי בעת הגשת הבקשה לתיקון כתוב האישום.

6. בעינינו, אף שכבר החלה פרשת התביעה אני סבור, שהגנת הנאשם לא נפגעה באופן מהותי, אם בכלל, וזאת מושני טעמים מרכזיים:

ראשית, פרשת התביעה טרם הסתיימה, וחוקיתו של עד התביעה היחיד הופסקה על מנת לאפשר להגנה להשלימה לאחר קבלת כל חומרוי החקירה.

שנייה, קו ההגנה של הנאשם (שאלת זהות הנהג) לא באמת צפוי לשתנות בעקבות התקיקון.

7. בנוסף, העבירה המיוחסת לנאשם (נהיגה בזמן פסילה) הינה עבירה חמורה, ודוחית הבקשה תביא לפגיעה בלתי מידתית באינטראס הציבוריי.

8. אכן, כי נימוק המआשימה לפיו חלק מהחומרוי החקירה לא הועברו להגנה נכון מהות הcpfira (עמ' 9 ש' 27),

אינו מובן, ומוטב ולא היה מועלה מהטעם, שמחובתה של המאשימה לגנות להגנה את כלל חומר החקירה, טרם תשובה לאישום.

9. לאור כל האמור לעיל, אני מקבל את הבקשה ומתייר את התקoon המבוקש. המאשימה תגיש כתוב אישום מתוון בתוך 7 ימים.

10. נוכח מחדלי המאשימה (קרי הוספה 3 עד תביעה מהותיים לאחר שהחלה שמיית הריאות, اي העברת כל חומר החקירה להגנה, כל זאת ללא הסבר המניח את הדעת להתנהלותה זו), אני סבור שיש להשית עליה הוצאות של ממש לטובת הנאשם.

המאשימה תשלם לנאים הוצאות בסך 4,000 ₪ וזאת בתוך 60 יום מהיום.

11. לפנים משורת הדין, אינני מטיל על המאשימה הוצאות לטובת אוצר המדינה.

12. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, א' כסלו תשפ"א, 17 נובמבר 2020, בהעדך
הצדדים.