

תת"ע 2380/11/16 - מדינת ישראל נגד חאג' יחיא סמיר

בית משפט השלום לערבותה בפתח תקווה

תת"ע 2380-11-16 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא סמיר
21 פברואר 2017

ד"ח תעבורה 51200762592

לפני כבוד השופט אורן בועז
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
חאג' יחיא סמיר
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עוה"ד מנוטסן

ב"כ הנאשם עוה"ד חאג' יחיא

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטעןות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירה שיווחסה לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה (שפוך ביום 10/07/20) בנגדו לסעיף 10א

עמוד 1

לפקודת התעבורה.

המאשימה בעתירתה ביקשה להטיל על הנאשם עונש של מאסר מותנה, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס כספי בהתחשב במשר תקופת פקיעת רשות הנהיגה ולנוכח העברות המכוביד של הנאשם הכלול הרשות בעבירות של תאונת דרכים, נהיגה בזמן פסילה ועוד.

מנגד עתר ב"כ הנאשם שלא להחמיר עם מרשו בהתחשב בהודאותו בהזדמנויות הראשונה ובעובדתה כי מדובר בנאשם שהוא מורשה לנוהג מאז שנת 1992 ורשומו נלקח בשל חובות כלכליים שטרם הצליח להסדירים.

עוד צין בפני הסגנון המלומד כי קיימת הצעת חוק שתוכל ותשדר את מצבם של נהגים כדוגמת הנאשם זה.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרי המנחה הוא עקרון ההלים בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בוצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגו פוגע בעורף החברתי שהוא פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

בעפ"ת 14-05-1189 **בליה נ' מדינת ישראל** (מיום 14/9/7) קבעה כבוד השופטת נגה אוחד כי לעבירה של נהגה ללא רשות הנהיגה, כאשר לעבירה לא נלוות עבירה נוספת מותנה הראי הוא פסילה בפועל בלבד, כאשר משך תקופת הפסילה יקבע על פי עבירות עבירות, משך התקופה בה לא היה הנאשם רשות נהיגה תקף, ככל שהתקופה ארוכה יותר כך הפסילה בפועל תהיה משמעותית. כמו כן נקבע כי התקופה ראייה הינה בין 3 ל- 9 חודשים פסילה בפועל.

בעפ"ת 12-02-38367 **סלאמן ابو חממד נ' מדינת ישראל** (מיום 13/4/8) קבעה כבוד השופטת חיימוביץ: "כי מתחם הענישה ההולם לעבירה זו, ובכל הנוגע לעונש המאסר, נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות עד מאסר בפועל בגין שנה כאשר עסקין ברצדביסט"

מעיין בಗליון הרשעות של הנאשם עולה כי הנאשם עבר תעבורתי מכוביד, יחד עם זאת, הרשותו الأخيرة הדומה היא משנת 2003 ומaz לא הורשע בעבירות דומות. משכך, לא מצאתי לנכון לגזר עליו עונש של מאסר מותנה.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד שנה, פסילה על תנאי וקנס שנע בין מאות אלפי שקלים.

לאחר ש שקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוכחי, את נסיבותו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו לפני, את וותק נהיגתו ועברו התעborתי, את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהזות באשמה, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה.

הকנס ישולם ב- 3 תשלוםמים שווים ורצופים החל מיום 21/04/2017 ובכל 21 לחודש. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

ב"כ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 8 חודשים.

חלף תצהיר/רישיון הנהיגה יופק בבית המשפט לא יותר מיום 26/02/2017 בשעה 12.00 וממועד ההפקדה תחשב הפסילה. גם אם לא יפיקד הנאשם את רישיונו עד למועד הנកוב, נחשב הוא פסול מלנהוג אף הפסילה תחשב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי ממשך 3 שנים וה坦אי הוא שלא עבר אותה עבירה בה הרשע או עבירות נוספת ראשונה ושניתה.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/02/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

הוקלד על ידי ליאת קחלון