



תת"ע 2352/06/17 - מדינת ישראל נגד אור סוקולוב אור סוקולוב

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 2352-06-17 מדינת ישראל נ' אור סוקולוב
בפני כבוד השופטת מגי כהן

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אור סוקולוב אור סוקולוב

הנאשמים

הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום לפיו בתאריך 14.11.2016 שעה 18:34 נהג באופנוע ימהה מ.ר. 9965153 בצומת בן יהודה ברל כצנלסון כפר סבא ולא ציית לאור אדום שהיה ברמזור בכיוון נסיעתו בניגוד לתקנה 22 (א) לתקנות התעבורה.

בדיון שהתקיים ביום 21.06.2017 הנאשם הודה בבעלות ברכב וכפר בביצוע העבירה, טען כי לא נהג ומי שנהג ברכב היה בחור בשם תמיר בצרווי אשר לקח את הקטנוע ונסע למלא לו ג'ריקנים של דלק.

בדיון שהתקיים ביום 18.10.2017 הוסיף הנאשם כי בעת ביצוע העבירה היה בבנק ויש לו אישור על כך.

נוכח מהות הכפירה עבר נטל ההוכחה לנאשם אשר מסר בעדותו כי הרכב אכן שלו ומי שנהג בקטנוע היה בחור שעבד אצלו שהלך למלא ג'ריקנים של דלק למכשיר מחפרון.

מטעם ההגנה העיד תמיר בצרווי אשר אישר שאכן עבד אצל הנאשם, אם כי כפר בביצוע העבירה, טען כי לא השתמש ברכבים של הנאשם ולא לקח את האופנוע מעולם.

סע' 27 ג' (א) לפקודת התעבורה קובע: "נעשתה עבירת תעבורה ברכב רואים את בעל הרכב כאילו הוא נהג ברכב אותה שעה... , זולת אם הוכיח מי נהג ברכב, העמידו או החנהו כאמור או אם הוכיח למי מסר את החזקה ברכב (להלן



- המחזיק) או הוכיח שהרכב נלקח ממנו בלי ידיעתו ובלי הסכמתו.

לאחר ששמעתי את עדותו של הנאשם ושל עד ההנה מצאתי כי לא עמד הנאשם בנטל המוטל עליו על פי חוק.

אין חולקין שהרכב נשוא האישום הוא בבעלות הנאשם. לטענתו, הוא נתן את הרכב לאדם שעבד עימו לצורך מילוי ג'ריקנים בדלק, ובכך עולה כי הרכב לא נלקח ממנו ללא הסכמתו או ללא ידיעתו, אולם, עד ההגנה שלטענת הנאשם נהג ברכב מכחיש את שהוא נהג ברכב זה.

הנאשם לא הביא כל הוכחה שהרכב לא היה בחזקתו, על אף שלטענתו הוא היה בבנק ויכול להביא אישור על כך (ראה פרוטוקול מיום 18.10.2017).

על כן לא הרים הנאשם את הנטל המוטל עליו ומרשיעה אותו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה היום, כ"ז טבת תשע"ח, 14 ינואר 2018, במעמד הצדדים