



תת"ע 2352/06/13 - מדינת ישראל נגד עבאס ליביאני

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 2352-06-13 מדינת ישראל נ' ליביאני
תיק חיצוני: 30200938535

בפני	כבוד השופטת רבקה שורץ
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	עבאס ליביאני

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר. התביעה מתנגדת לבקשה ובצדק.
2. **המבקש קיבל דו"ח המהווה הזמנה לדין וכתב אישום.** המבקש לא התייצב משכך נשפט בהעדר ביום 23.06.2013, בהתאם לסעיף 240 לחסד"פ, הודעה על גזר הדין נשלחה למבקש במועד הנ"ל.
3. הבקשה לביטול פסק הדין הוגשה ביום 19.06.2018, בשיהוי ניכר של כ-5 שנים ממועד גזר הדין.
4. המבקש טען כי לא ידע על מועד הדיון וכי לא ידע גם כי ניתן כנגדו פסק דין, לטענתו גזר הדין נודע לו אקראית כשנעצר ע"י שוטר לבדיקת שגרתית ביום 18.06.18 אז הודע לו כי הוא פסול מלנהוג ומלהחזיק רישיון נהיגה ובאותו מעמד רישיונו נלקח ממנו.
5. בטרם אדרש לבקשה לגופה, יצוין כי המבקש לא תמך בקשתו באסמכתא כלשהי, אף לא כזו שיש בה לתמוך בגרסתו אודות הדרך בה נודע לו כי ניתן נגדו פסק דין בתיק זה, על מנת להצדיק את השיהוי הניכר בבקשה.
6. מעבר לאמור, הבקשה לא הוגשה בהתאם לכללים להגשת בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדר הקבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ.

עמוד 1



סאלם (25.3.18). המבקש לא טרח לפרט טענות הגנה לגופו של עניין ולא טרח לצרף מסמכים התומכים בהגנה. טענה כללית אינה מספקת להנעת ההליך מחדש.

טענות המבקש המופנות כנגד העונש שנגזר עליו אינן במקומן בעיתוי בו מועלות.

7. לא מצאתי ממש בטענות המבקש כי לא ידע על מועד הדיון. המדובר בעבירה מסוג נהיגה ללא רישיון נהיגה (בלתי מורשה) ונהיגה ללא פוליסת ביטוח בתוקף.

הדוח מהווה הזמנה לדין ומופיעים עליו בבירור תאריך ושעה של הדיון הקבוע.

8. לגופו של עניין, הטענה כי החתימה על הדוח איננה חתימתו של המבקש נטענה בעלמא, מבלי שהמבקש מסר גרסה כלשהי אודות מעורבותו או אי מעורבותו באירוע.

העלאת טענה שכזו היום בחלוף כ 5 שנים מעלה תמיהה לענין אמינותה.

אין המפורט בבקשה עונה לדרישות הפסיקה להנעת ההליך מחדש.

זהותו של המבקש כמי שנהג בכלי הרכב כלל לא הוכחה ולא נסתרה על ידו ברמה הנדרשת בשלב זה. המדובר בדוח שניתן בנוכחות הנהג בזמן ביצוע העבירה.

אם לא די בכך, עיון בתגובת המאשימה מעלה כי המבקש עוכב וזומן לשימוע במסגרתו נפסל מנהלית ע"י קצין משטרה, וכל זאת ביום בו בוצעה העבירה ולאחר שהמבקש **זוהה ע"י משטרת ישראל באמצעות תעודת זהות**.

9. אין עיוות דין.

10. לאור האמור, דין הבקשה להידחות.

ניתנה היום, כ"ט אב תשע"ח, 10 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.